المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول : هل التجربة هي المصدر الوحيد لمعارف الإنسان؟		
طرح الإشكالية:	- الإشارة إلى إشكالية أصل المعرفة ..	01	04
	-اختلاف الفلاسفة حول مصدر المعرفة.	01	
	هل يمكن رد المعرفة إلى التجربة وحدها أم تعود إلى عوامل أخرى ؟	01	
	- ضبط المشكلة من حيث الصيغة	0.5	
	- سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل الإشكالية	*الأطروحة: عرض موقف الفلاسفة التجريبين [لا يوجد شيء في العقل ما لم يوجد من قبل في التجربة، التجربة هي المنبع الوحيد لكل معارفنا]	01	04
	- الحجة: - العقل يولد صفحة بيضاء، وكل معارفه إنما استمدها من المعطيات الحسية. - العقل مجرد آلة تصوير.	01	
	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
	- نقد الحجة شكلا ومضمونا.[الانتقال من الجزء إلى الكل يتطلب تدخل العقل.]	01	
	- سلامة اللغة	0.5	
	* نقيض الأطروحة: الموقف العقلي[العقل هو مصدر المعرفة].	01	04
	- الحجة: - العقل قدرة فطرية سابقة على التجربة بإمكانها تأسيس المعرفة بما تملكه من إطارات و مبادئ قبلية ؛ - المعرفة الحقيقية هي معرفة المثل؛ - الأفكار الفطرية عند ديكارت.	01	
	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة	0.5	
	- نقد الحجة شكلا ومضمونا [العقل لا يكفي وحده فهو في حاجة إلى مادة المعرفة.]	01	
	- سلامة اللغة	0.5	
	* التركيب : [المعرفة العلمية هي ثمرة تعاون بين العقل والتجربة (موقف كانط)، المحسوسات مادة والعقل ينظمها بما يملك من مقولات قبلية.	01+01	04
	- إبراز الرأي الشخصي تأسيس الرأي الشخصي (تبريره)	01 0.5	
	- الأمثلة أو الأقوال	0.5	
حل الإشكالية	إذن، المعرفة هي ثمرة تعاون العقل والتجربة.	01	04
	- مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة	01	
	- مدى وضوح حل المشكلة	01	
	- توظيف الأمثلة أو الأقوال المأثورة + سلامة اللغة	0.5+0.5	
المجمـــوع		20/20	20/20

137

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثاني: دافع عن الأطروحة القائلة بأن المفاهيم الرياضية مصدرها العقل .		
طرح الإشكالية:	– الفكر الشائعة:– أصل المعرفة و منها المعرفة الرياضية المدركات الحسية ..	01	04
	– نقيضها : غير أن هناك من الفلاسفة من يرى أن العقل هو أصل المفاهيم الرياضية ..	01	
	– كيف يمكن الدفاع عن الرأي القائل بالأصل العقلي للمفاهيم الرياضية؟	0.5+01	
	– سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل الإشكالية	* منطق الأطروحة: – مصدر المفاهيم الرياضية هو العقل .	01	04
	– المسلمة: العقل بطبيعته يحتوي على مبادئ وأفكار فطرية ..	01	
	– البرهنة : المعرفة الرياضية تتصف بالمطلقية والضرورة والكلية ..	01	
	– توظيف الأمثلة و الأقوال + سلامة اللغة	0.5+0.5	
	*الدفاع عن الأطروحة: – بحجج شخصية ..	0.5+01	04
	– من خلال مذاهب فلسفية (ديكارت ...)	01+01	
	– الأمثلة و الأقوال .	0.5	
	* نقد خصوم الأطروحة: – منطق الخصوم : [النزعة التجريبية]	01	04
	– نقد منطقهم: الكثير من المفاهيم الرياضية لا يوجد ما يقابلها في الواقع الحسي ..	01+01	
	– الأمثلة و الأقوال + سلامة اللغة	0.5+0.5	
حل الإشكالية	– إذن، الأطروحة صادقة والدفاع عنها مشروع ..	0.5+01	04
	– مدى انسجام الخاتمة مع منطق التحليل .	01	
	– مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– سلامة اللغة	0.5	
المجمـــوع		20/20	20/20

138

المحاور	عناصر الإجابة الموضوع الثالث : نص ديكارت	العلامة مجزأة	العلامة مجـ
	– أثارت قضية الفلسفة ظهور تيارين .	01	
	– تيار ينفي أهمية وقيمة الفلسفة، وتيار آخر يؤكد على قيمتها بالنسبة للإنسان.	01	
	– فهل للفلسفة قيمة وأهمية في حياة الإنسان؟	0.5+01	4
	– سلامة اللغة	0.5	
	موقف صاحب النص: – يرى ديكارت بأن للفلسفة قيمة وأهمية في حياة الإنسان، وتقدم الحضارات.	01+01	
	– الاستئناس بعبارات النص.	01	
	الحجة: – الفلسفة هي التي تميز الأقوام المتحضرة عن الأقوام المتوحشة والهمجية لذا فهي عنوان التحضر.	0.5+01	7
	– تنظم السلوك والأخلاق .	01	
	– الاستئناس بعبارات النص.	01	
	– سلامة اللغة	0.5	
	المناقشة : – ديكارت ليس هو الفيلسوف الوحيد الذي أشاد بقيمة وأهمية الفلسفة، فقد تطرق إلى ذلك قديما سقراط.	01+01	
	– لكن مع تقدم العلم والتكنولوجيا تغيرت النظرة إلى قيمة الفلسفة.	01	5
	– تأسيس الرأي الشخصي –تبريره	01	
	– الأقوال والأمثلة+سلامة اللغة	0.5+0.5	
حل الإشكالية:	– إذن مهما يكن إلا أننا لا ننكر أهمية الفلسفة وقيمتها بشرط أن تتعاون مع العلم.	01+01	
	– انسجام الخاتمة مع التحليل.	01	
	– الأقوال والأمثلة	0.5	1
	–سلامة اللغة.	0.5	
المجموع		20/20	1

139