المحطات	الموضوع الأول: هل هناك ما يبرّر الدفاع عن أهمية الفلسفة في عصر العلم؟	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	– المدخل: سيطرة العلم على مختلف مجالات حياة الانسان دفع البعض الى التشكيك في قيمة الفلسفة وضرورتها. أو (أي مدخل وظيفي)	01.5	04
	– ابراز العناد: اختلاف المفكرين حول ضرورة الفلسفة.	01	
	– المشكلة: هل الدفاع عن قيمة الفلسفة وضرورتها يستند الى مبررات مشروعة؟	01.5	
محاولة حل المشكلة	-الأطروحة: الدفاع عن قيمة الفلسفة وضرورتها يستند الى مبررات مشروعة (ديكارت، ياسبرس راسل...) .	01	04
	-الحجج:		
	– مبررات فكرية ومعرفية (الفلسفة توجه العلم).	01.5	
	– مبررات أخلاقية وإنسانية (اثارة تساؤلات حول الازمات الأخلاقية التي افرزها العلم وتطبيقاته).		
	– مبررات اجتماعية (مشكلات الحياة الاجتماعية وما أثارته من تساؤلات فلسفية).	01	
	-النقد: غالبا ما تعتبر هذه المبررات على مجرد قناعات شخصية غير مقنعة عند البعض.	0.5	
	– الأمثلة والأقوال.		
حل المشكلة	– نقيض الأطروحة: ليس هناك مبرّر للدفاع عن الفلسفة (الاتجاه الوضعي، ...).	01	04
	– الحجج:		
	– الفلسفة تجاوزها الفكر العلمي.	01.5	
	– هيمنة النزعة العلمية على مختلف مجالات الحياة (العلم يقدم للإنسان حلولا عملية في حين الفلسفة مجرد تأمّل ميتافيزيقي).		
	– النقد: أزمة العلم في هذا العصر تبرر الحاجة للدفاع عن التفكير الفلسفي النقدي (الابستمولوجيا) كما أنّ العلم يعجز عن الخوض في بعض المواضيع ذات الخصوصيّة الفلسفية المحضة (مبحث الوجود والقيم ...) .	01	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
	– التركيب: هناك مبررات للدفاع عن العلم والفلسفة معا.	02	04
	– التبرير: الانسان بحاجة دائمة إلى الفلسفة والعلم معا (اختلاف مشكلات الانسان وتنوع أبعاده).	02	
حل المشكلة	– الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	02	04
	– مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة.	02	
	– تناسق الحل مع منطق التحليل.		
	المجموع	20	20

ملاحظة: -تمنح نقطتان (02) للغة، وتخصم ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا تحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

- الحرص على تثمين الإجابات الصحيحة وتصحيحها تصحيحا جادا.

- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

الإجابة النموذجية لموضوع اختبار مادة: الفلسفة/ الشعبة: لغات أجنبية، فنون/ امتحان شهادة البكالوريا دورة: 2025

الموضوع الثاني: يقول إنجلز: «مفهوم العدد مثله مثل مفهوم الشكل مأخوذان تماما من العالم الخارجي، ولم ينشأ في الذهن من التفكير الخالص». دافع عن صحة هذه الأطروحة	العلامة
المصدر: إنجلس: "ضد دوهرنج"، الصفحة 44.	

المحطات	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموع
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: أصل المفاهيم الرياضية العقل.	01.5	04
	نقيضها: أصل المفاهيم الرياضية التجربة الحسية.	01	
	السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	01.5	
محاولة حل المشكلة	عرض منطق الأطروحة: المفاهيم الرياضية من أعداد وأشكال هندسية مستوحاة من الطبيعة لا من العقل (التجريبيون: دفيد هيوم، جون لوك، جون استيوارت مل...).	01	04
	الحجج: – التجربة الحسية هي مصدر وأساس كل معرفة " لا يوجد شيء في الذهن، ما لم يوجد من قبل، في التجربة"	02	
	– تاريخيا الحساب ناتج عن المعاملات التجارية. والهندسة مصدرها الأنشطة الفلاحية.	01	
	الأمثلة والأقوال.		
	نقد منطق الخصوم:		04
	• عرض منطقهم: المفاهيم الرياضية أصلها عقلي، نابعة منه وموجودة فيه قبليا (العقلانيون: أفلاطون، ديكارت...)	01	
	• نقد منطق الخصوم:		
	– الطرح العقلاني يستبعد دور الحواس في المعرفة.	02	
	– لو كانت المفاهيم الرياضية عقلية سابقة عن التجربة الحسية لما احتاج الإنسان إلى تعلّمها.		
	– القول بأن المفاهيم الرياضية عقلية فطرية يتعارض مع تفاوت الأفراد في فهمها.		
	الأمثلة والأقوال.	01	
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:		04
	– علم نفس الطفل يثبت أن الطفل يكتسب المفاهيم الرياضية عن طريق وسائط مادية.	01	
	– تاريخ العلوم يؤكد أن فروعا رياضية (مثل الهندسة وحساب الاحتمالات) نشأت من مشكلات حسية.	01	
	– قديما كان يرمز للأعداد كمفاهيم بأشياء من الطبيعة ويستعين بها في عملية العد (الأصابع والحصى ...)	01	
	الأمثلة والأقوال.	01	
حل المشكلة	– التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.	02	04
	– تناسق الحل مع منطق التحليل.	02	
	المجموع	**20**	**20**

ملاحظة: –تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص بمع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

– الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جادا.

– يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة نقد منطق الخصوم.

الموضوع الثالث: تحليل نص البخاري حمانة		العلامة	
المحطات	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموع
طرح المشكلة	المدخل: العلاقات الإنسانية تتراوح بين التجاذب والتنافر (أو أي تمهيد وظيفي آخر).	01.5	04
	المسار: يندرج النص في إطار مبحث القيم وهو يعالج مشكلة مشروعية العنف.	01	
	السؤال (طرح المشكلة): هل كل عنف مرفوض وغير مشروع؟	01.5	
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** • **مضمونا:** ليس كل عنف مرفوضا، هناك عنف مشروع ومبرر. • **شكلا:** " إنّ فلسفة نوفمبر حين رفعت شعار مقاتلة الاستعمار بحدّ السّلاح من أجل استعادة كرامة وإنسانية الإنسان، في كلّ مكان ".	02 02	04
	الحجج: • **مضمونا:** – وجود نوعين من العنف (أحدهما عنف فردي هامشي وفوضوي محكوم بالحقد، مرفوض ومستهجن والآخر مبرر ومشروع، وهو العنف الثوري الجماعي المنظم المحكوم بالقيم الإنسانية). – العنف الثوري مبرر ومشروع كونه رد فعل على الممارسات اللاأخلاقية واللاإنسانية للاستعمار. • **شكلا:** –" فإنّها قد حرصت كذلك، وفي الوقت نفسه، على الارتفاع بتلك المقاتلة من مستوى العنف الفردي الهامشي والفوضوي... إلى مستوى العنف الثّوري، الجماعي والمنظّم، الذّي يحكمه الحقّ لا الحقد". – "والذي أثبت أنّه وحده القادر على إعادة الاعتبار لتلك القيم الإنسانية النّدامة والمُستباحة".	02 02	04
	النقد والتقييم: – أطروحة صاحب النص مقنعة مقبولة وقائمة على حجج واقعية ومعقولة (مقاومة الاستعمار مشروعة في كل زمان ومكان) لكن العنف في حالات ما وبدون ضوابط أخلاقية وقيم إنسانية قد يتحول إلى ذريعة لتبرير الظلم والطغيان. **الرأي الشخصي المبرر (يترك لحرية المترشح).**	02 02	04
حل المشكلة	– مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	02 02	04
	المجموع	**20**	**20**

ملاحظة: –تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح حتى أكثر من (08) أخطاء.

– أحرص على تدوين الإجابات المنسية وتصحيحها تصحيحا جماعيا.