المحطات	**عناصر الإجابة (الموضوع الأول)** قارن بين المشكلة العلمية والمشكلة الفلسفية؟	**العلامة**	
طرح المشكلة	**المدخل:** الإشارة إلى مفهوم المشكلة وتنوعها (المشكلة العلمية والمشكلة الفلسفية). **الحذر من المظاهر:** الاختلاف الظاهر بينهما يثير تساؤلا حول طبيعة العلاقة بينهما. **طرح المشكلة:** ما الذي يميز المشكلة العلمية عن المشكلة الفلسفية؟ وما طبيعة العلاقة بينهما؟	**1** **1** **0.5**	**2.5**
محاولة حل المشكلة	**أولا: أوجه الاختلاف:** – المشكلة العلمية مجالها عالم الطبيعة والمحسوسات أما المشكلة الفلسفية فمجالها القضايا الفكرية الميتافيزيقية. – المشكلة العلمية تدرس الظواهر في جزئياتها أما المشكلة الفلسفية تدرس الحقائق في كلياتها. – المشكلة العلمية تعالج بمنهج استقرائي تجريبي أما المشكلة الفلسفية تعالج بمنهج عقلي تأملي. – المشكلة العلمية قابلة للحل أما المشكلة الفلسفية حلها يبقى محل خلاف.	**1** **1** **1.5** **1.5**	**5**
	ثانيا: أوجه التشابه: – كلتاهما تعبّر عن قلق فكري إزاء قضية معينة. – كلتاهما تتضمن التباسا. – كلتاهما تسعى إلى تجاوز الأحكام والمعارف العامية إلى معرفة مبرهن عليها.	**2** **1.5** **1.5**	**5**
	ثالثا: مواطن التداخل: المشكلة الفلسفية تعتمد على ما يقدم من حلول للمشكلة العلمية –المشكلة العلمية تنطوي على أبعاد فلسفية (حلها يتطلب التساؤل، المنطق، المنهج، مبادئ، الخيال). – تبرير طبيعة العلاقة.	**2** **1.5** **1.5**	**5**
حل المشكلة	**استنتاج:** رغم أنهما متمايزتان في طبيعتهما، إلا أنهما متكاملتان في وظيفتهما. – مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	**1.5** **1**	**2.5**
المجموع		**20/20**	

ملاحظة: – يكفي ذكر وجهين على الأقل بين أوجه الاتفاق والاختلاف.

– لا يحاسب المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأقوال.

– عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير إحدى المحطتين (التشابه أو الاختلاف).

– **–الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.**

المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثاني): يقول جون لوك: «من التجربة العلمية ينشأ علمنا كلّه» دافع عن صحة هذه الأطروحة.	العلامة	
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** العقل مصدر المعرفة. **نقيضها:** الحواس مصدر المعرفة. **المشكلة :** كيف يمكن إثبات هذه الأطروحة والدفاع عنها؟	**0.5** **1** **1**	**2.5**
محاولة حل المشكلة	**أولا:عرض منطق الأطروحة:** الحواس مصدر المعرفة. المعرفة ترتد في كل صورها إلى التجربة الحسية. **الحجج:** – المعرفة مكتسبة بالتدرج تبدأ من المحسوس قبل المجرد. – الإنسان يبدأ في اكتشاف العالم الخارجي عن طريق الحواس.	**2** **1.5** **1.5**	**5**
	ثانيا: عرض منطق الخصوم ونقده: العقل مصدر المعرفة (المذهب العقلي ديكارت...). – ترجع المعرفة الحقيقية إلى ما يميز الإنسان، وما يميزه هو العقل لا الحواس. **نقد منطقهم:** – لا وجود لأفكار فطرية ومبادئ عقلية قبلية. – لا يمكن للعقل أن يصل إلى معرفة يقينية.	**1.5** **2** **1.5**	**5**
	ثالثا: الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية – العلم يؤسس على التجربة العلمية. – من فقد حاسة فقد علما. – علم نفس الطفل يثبت أن المعرفة في أساسها حسية.	**2** **1.5** **1.5**	**5**
حل المشكلة	– التأكيد على مشروعية الدفاع: إن هذه الأطروحة صحيحة ولها ما يبررها... – مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	**1.5** **1**	**2.5**
	المجموع		**20/20**

ملاحظة: – لا يحاسب المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأقوال.

– عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير إحدى المحطتين (الدفاع أو نقد الخصوم).

المحطات		عناصر الإجابة (الموضوع الثالث): نص محمود قاسم.	العلامة	
طرح المشكلة		– **الإطار الفلسفي:** يندرج النص في إطار فلسفة العلوم. – المسار: الإشارة إلى خطوات المنهج التجريبي. – **المشكلة:** تقبل أي صياغة استفهامية حول قيمة أو دور الفرضية.	0.5 1 1	2.5
محاولة حل المشكلة	موقف صاحب النص	**موقف صاحب النص :** **مضمونا:** الفرضية العلمية خطوة أساسية في المنهج التجريبي. – **شكلا:** " الفرض هو ...وتدعمه".	2.5 2.5	5
	الحجج والبراهين	**الحجج:** **مضمونا:**– عدم كفاية الملاحظة والتجربة في إدراك القوانين. – العلم ليس تكديسا للملاحظات والتجارب. – الفرضية تعطي للاستقراء طابعه المنهجي. **شكلا:** "لا تكفي الملاحظة والتجربة... المتحولة"، " لن يغني عن الباحث... والتجارب"، "الاستقراء لو كان خلوا... بأن يسمى منهجا".	2.5 2.5	5
	مناقشة النص	– فعلا الفرضية لها قيمة ودور في المنهج التجريبي. – لكن الفرضية تقتضي شروطا على الباحث الالتزام بها.	2.5 2.5	5
حل المشكلة		– الفرضية ضرورية في المنهج العلمي دون إهمال الخطوات الأخرى. – انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	1.5 1	2.5
المجموع			**20/20**	

ملاحظة: يمكن للمترشح أن يضبط موقف صاحب النص بطريقتين، بأي عبارة تفيد الموقف أو بجملة من النص تعبر عن الموقف.

– يمكن للمترشح – في المناقشة –أن يؤكد أطروحة صاحب النص بطابع ذاتي، أو يعارضها بأطروحات مخالفة لصاحب النص إذا كانت طبيعة النص تسمح بذلك.