المحطات	الموضوع الأول: هل نقابل العنف بالعنف أم بالتسامح؟	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	المدخل: لا تستقر العلاقات بين الناس على حالة واحدة فهي تتأرجح بين العنف والتسامح (أو أي مدخل وظيفي آخر). المسار (العناد): هناك من يرى أن العنف يقابل بالعنف في حين يرى آخرون أنه يقابل بالتسامح. السؤال (طرح المشكلة): هل من الحكمة مقابلة العنف بالعنف أم بالتسامح؟	01 01.5 01.5	04
محاولة حل المشكلة	الأطروحة: الحكمة تستوجب مقابلة العنف بالعنف (هيراقليطس، هوبز، الماركسيون...). الحجج: -الطبيعة الشريرة للإنسان تستوجب الردع (استخدام القوة). - العنف رد فعل طبيعي ووسيلة من وسائل الدفاع والحفاظ على النظام العام. الأمثلة والاقوال - النقد: مقابلة العنف بالعنف هو توسيع لدائرته وهدم لإنسانية الإنسان.	01 01.5 0.5 01	04
	نقيض الأطروحة: الحكمة تستوجب مقابلة العنف بالتسامح (فولتير، غاندي، روجي غارودي...). الحجج: -التسامح قيمة أخلاقية سامية مميزة للإنسان .. - التاريخ يؤكد على أن هناك مجتمعات تجاوزت ظاهرة العنف بالتسامح. الأمثلة والاقوال - النقد: المبالغة في مقابلة العنف بالتسامح من شأنه أن يشجع العنف.	01 01.5 0.5 01	04
	التركيب: ينبغي السعي إلى معالجة جميع أشكال العنف بغرس وترسيخ وتجسيد قيم التسامح، ويبقى العنف المشروع ضرورة. التبرير: الطبيعة المعقدة للإنسان تستوجب المزاوجة بين قيم التسامح والعنف المشروع (القصاص، قانون العقوبات). يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.	02 02	04
حل المشكلة	-الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. -مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. - تناسق الحل مع منطلق التحليل.	01.5 01.5 01	04
	المجموع	20	20

ملاحظة :

- تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.
- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.
- يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

المحطات	الموضوع الثاني: «العلاقة بين الأنا والغير تقوم على أساس التواصل». دافع عن صحة هذه الأطروحة.	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	المجموع
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على الصراع. نقيضها: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على التواصل. السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	عرض منطق الأطروحة: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على التواصل. (شيلر، سارتر، ميرلوبونتي...). الحجج: – الحياة الاجتماعية المشتركة تستدعي تغليب مبدأ الحوار والتواصل. – مبدأ التواصل يعزز قيم التسامح ونبذ العنف مما يسهم في نشر السلم. الأمثلة والاقوال.	01 02 01	04
	عرض نقد منطق الخصوم: •عرض منطقهم: العلاقة بين الأنا والغير تقوم على الصراع. •نقد منطق الخصوم: –الإنسان مدني بطبعه يتعايش مع غيره. – الطبيعة العاقلة والأخلاقية للإنسان. – الصراع ينتهي العدوانية ويحط من مرتبة الإنسان. الأمثلة والأقوال.	01 01 01 0.5 0.5	04
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: – الطبيعة الاجتماعية للإنسان تقتضي التواصل مع الغير. – القيم الإنسانية تقتضي منطق التواصل مع الغير. (يمكن للمترشح تقديم حجج أخرى). الأمثلة والأقوال	01.5 01.5 01	04
حل المشكلة	–التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	02 02	04
	المجموع	20	20

ملاحظة :

– تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

– الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

– يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة نقد منطق الخصوم.

المحطات	الموضوع الثالث: تحليل نص محمود يعقوبي. عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
طرح المشكلة	المدخل: عرفت الفلسفة في العصر الحديث انفصال العلوم عنها (أو أي مدخل وظيفي آخر). المسار: يندرج النص في إطار مبحث المعرفة، وهو يعالج مشكلة قيمة الفلسفة. السؤال (طرح المشكلة): هل فعلا فقدت الفلسفة قيمتها مع انفصال العلوم عنها؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	موقف صاحب النص : •مضمونا: للفلسفة قيمة رغم انفصال العلوم عنها، و بالتالي مشكلة انفصال العلوم عن الفلسفة مشكلة مفتعلة. •شكلا: « ان مثل هذا الاعتقاد فاسد » ، «إذن مشكلة انفصال العلوم عن الفلسفة مشكلة كاذبة مصطنعة تكلفها خصوم الفلسفة».	02 02	04
	الحجج : •مضمونا: – هناك قضايا فلسفية لا يمكن أن يبحث فيها العلم (النفس والحرية ...). –حاجة العلم إلى الفلسفة (الإبستمولوجيا). •شكلا: «فالقضية الفلسفية الحقة سوف تبقى دائما قضية فلسفية بحتة تتجاوز دائما أبدا حدود العلم وامكانياته.»، «فما عسى ان يقول لنا العلم عن وجود النفس والحرية ...»، «المعرفة الحسية من حيث هي معرفة تبقى في حاجة إلى التأمل فيها من أجل معرفة طرقها ومعرفة قيمتها».	02 02	04
	النقد والتقييم: –استطاع صاحب النص أن يبين أن التمايز بين الفلسفة والعلم على مستوى الموضوع والمنهج لا يبرر الفصل بينهما، كما لا يقلل من قيمة الفلسفة. – من الضروري إبراز قيمة العلم بالنسبة للفلسفة. الرأي الشخصي المبرر (يترك لحرية المترشح).	02 02	04
حل المشكلة	– الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. – مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. – تناسق الحل مع منطق التحليل.	01.5 01.5 01	04
	المجموع	20	20

ملاحظة:

-تمنح نقطتان(02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.

- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.