المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الأول): قارن بين المشكلة والإشكالية.	العلامة	
طرح المشكلة	**المدخل:** فضول الإنسان يدفعه إلى محاولة الكشف عن حقيقة الأشياء وهذا ما يؤدي به إلى طرح أسئلة عديدة منها ما يعبر عن مشكلة ومنها ما يعبر عن إشكالية. **الحذر من المظاهر:** ظاهريا يبدو أن المشكلة والإشكالية مفهومان منفصلان. وللكشف عن حقيقة العلاقة بينهما نتساءل: **المشكلة:** ما طبيعة العلاقة بين المشكلة والإشكالية؟	1.5 1.5 1	4
محاولة حل المشكلة	**مواطن الاختلاف:** – المشكلة قضية جزئية والإشكالية قضية كلية تتضمن أكثر من قضيتين. – المشكلة أضيق مجالا ويمكن حصرها والإشكالية أوسع مجالا مفتوحة على أبعاد مترامية الأطراف. – المشكلة تثير الدهشة والاشكالية تثير الإحراج. – المشكلة قابلة للحلّ بالطرق العقلية والوسائل العملية أمّا الإشكالية يبقى مجال البحث فيها مفتوحا وتحتاج إلى إبداع وابتكار طرق جديدة.	1 1 1 1	4
	مواطن التشابه: – كلتاهما تحتاج إلى نشاط العقل. – كلتاهما تبحث عن حلّ. – كلتاهما تتضمن التباسا وغموضا. – قد تصاغ كلتاهما في صيغة استفهامية.	1 1 1 1	4
	مواطن التداخل: – باعتبار الإشكالية تتكون من مجموعة من المشكلات فإن المشكلة هي أساس الإشكالية. – المشكلة إذا استعصى حلها واتسع نطاقها تحولت إلى إشكالية. – تبرير طبيعة العلاقة.	1.5 1.5 1	4
حل المشكلة	– العلاقة بين المشكلة والإشكالية علاقة الجزء بالكل. – مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	2 2	4
المجموع			**20/20**
ملاحظة:- تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي ،و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2ن. – **الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.**			

المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثّاني): "الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.	العلامة	
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** شاع أن الحادثة التاريخية لا تقبل الدراسة العلمية. **نقيضها:** وعلى النقيض من ذلك ترى أطروحة أخرى إمكانية الدراسة العلمية للحادثة التاريخية. **االمشكلة:** فإذا سلّمنا بصحة الأطروحة الأخيرة فكيف يمكن الدفاع عنها والأخذ بها؟	1 1.5 1.5	4
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** قابلية الحادثة التاريخية للدراسة العلمية. **الحجة:** – تم تجاوز العوائق الإبستمولوجية وتكييف خطوات المنهج العلمي مع خصوصيات الحادثة التاريخية، (جمع المصادر، تحليلها ونقدها، تركيب الحادثة التاريخية). – اعتماد مبدأي السببية والحتمية في دراسة الحادثة التاريخية. – تحقيق الموضوعية ليس مستحيلا فهو يتوقف على مدى التزام الباحث بالروح العلمية.	1.5 1.5 1	4
	عرض منطق الخصوم ونقده: عرض أطروحتهم: الحادثة التاريخية لا تقبل الدراسة العلمية لوجود عوائق ابستمولوجية مرتبطة بخصائص الحادثة التاريخية (فريدة من نوعها، معنوية، ذاتية...). نقدهم: – تسلّح المؤرخ بخصال الروح العلمية مكّنته من تجاوز هذه العوائق. – الوعي بعائق الذاتية يجعل المؤرخ يتوخى الحذر. – النسبية من خصائص الروح العلمية.	1.5 1.5 1	4
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: – الدراسات التاريخية توصلت الى الكشف عن حقائق علمية تاريخية. – التاريخ – رغم كونه فرعا من العلوم الإنسانية – إلا انه علم بموضوعه ومنهجه. –النسبية صفة ملازمة لكل علم بما في ذلك علم التاريخ وغيلاه. **الاستئناس بمواقف الفلاسفة والمفكرين:**	1.5 1.5 1	4
حل المشكلة	**مشروعية الدفاع:** الأطروحة القائلة: "الحادثة التاريخية موضوع يقبل الدراسة العلمية" أطروحة صحيحة لذلك تقرّر الدفاع عنها وتبنيها. – تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	2 2	4
	المجموع		**20/20**

ملاحظة:– تنقص ربع نفطة عن كل خطأ لغوي ،و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء :2ن.

–الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.

–يمكن للمترشح تقديم الجزء ج على الجزء ب.

المحطات	عناصر الإجابة (الموضوع الثّالث): النّص لـ " محمود قاسم " حول الاستقراء.	العلامة	
طرح المشكلة	**الإطار الفلسفي:** يندرج النص ضمن فلسفة العلوم. المسار: الاستقراء العلمي قائم على جملة من المبادئ من بينها مبدأ الحتمية. اختلاف آراء الفلاسفة والمفكرين حول أساس الاستقراء. **المشكلة** هل يمكن ان يكون مبدأ الحتمية أساسا للاستقراء؟	1.5 1.5 1	4
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** **مضمونا: مبدأ الحتمية يمكن ان يكون أساسا للاستقراء.** **شكلا:** "أما المناطقة...ويتخذه أداة للبحث العلمي. – سلامة اللغة.	2 2	4
	الحجج : مضمونا: مبدأ الحتمية ضروري للبحث العلمي دون الحاجة الى تبريره عقليا او تجريبيا، فهو مجرد مسلمة.. – تطوّر العلم كشف عن نجاعة مبدأ الحتمية. **شكلا:** "لا أهمية للخلاف... بمعنى الكلمة"، "ولولا ... حتى العلوم الطبيعية."	2 2	4
	نقد وتقييم: – العلم يؤسس على مبادئ ضرورية منه مبدأ الحتمية. – انكار هذا المبدأ يؤدي الى استحالة قيام العلم. – ازمة الحتمية وظهور اللاحتمية. – الراي الشخصي مع التبرير.	1 1 1 1	4
حل المشكلة	– التسليم بمدأ الحتمية ضروري لاستمرار العلم وتقدمه. – مبدأ الحتمية ليس مبدأ مطلقا بل هو نسبي – انسجام الحل مع منطق التحليل.	1.5 1.5 1	4
المجموع			**20/20**

ملاحظة:- تنقص ربع نفطة عن كل خطأ لغوي ،و لا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء:2ن.

- **الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النقطة المستحقة.**
- **إذا عالج المترشح النص من زاوية إشكالية تبرير الاستقراء يقبل هذا التحليل بشرط مراعاة خطوات تحليل النص والتقيد بمضمونه.**