الموضوع الأول: هل مصدر المعرفة التجربة الحسية أم العقل؟

المعطيات	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
طرح المشكلة	إبراز العتاد الفلسفي: الإشارة إلى الاختلاف حول طبيعة ومصدر المعرفة. السؤال (طرح المشكلة): ما مصدر المعرفة، العقل أو التجربة الحسية (الخبرة)؟	01 01.5	02.50
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة:** المعرفة من أصل حسي (الموقف التجريبي: هيوم، جون لوك، ميل...). **الحجج:** -الحواس هي المصدر الأول للمعرفة. - من فقد حاسة من الحواس فقد معرفة. **المناقشة:** الحواس خادعة ولا تنقل المعرفة الصحيحة.	01.5 01.5 01.5 01.5	06
	نقيض الأطروحة: المعرفة من أصل عقلي (الموقف العقلي: ديكارت، سبينوزا...). **الحجج:** -ترتد المعرفة إلى ما يميز الإنسان (العقل). - المعرفة ترتد إلى مبادئ كلية شمولية ضرورية (مبادئ العقل). **المناقشة:** إذا كان ما يميز الإنسان هو العقل فإنه لا يمكن أن يستغني عن المعطيات الأولية (الانطباعات الحسية).	01.5 01.5 01.5 01.5	06
	التركيب: المعرفة توليف بين العقل والتجربة الحسية (إيمانويل كانط). **يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.**	01.5 01.5	03
حل المشكلة	-انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	02.5	02.5
	المجموع	20	20

ملاحظة:

* تنقيط العلامات الجزئية بالعشر الخاصة بمعايير التصحيح.
* عدم محاسبة المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأدلة.
* عدم محاسبة المترشح على أكثر من محورين خارج الموقف.
* عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير محطات على أخرى.
* الاكتفاء بتقييم المحطات الرئيسية دون الخوض في التفاصيل الجزئية.

المرجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20ديسمبر 2018المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبتي تقني رياضي وتسيير واقتصاد.

الموضوع الثاني: يقول بوانكاري: «كثيرا ما يقال قم بالتجربة بلا أفكار مسبقة، وهذا أمر محال». دافع عن صحة هذه الأطروحة.

معيار الصلاحية: العلم والفرضية، هنري بوانكاري، ترجمة حمادي بن جاء بالله، ص219

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** الفرضية غير ضرورية. **نقيضها:** الفرضية خطوة منهجية ضرورية. **السؤال (طرح المشكلة):** كيف يمكن الدفاع عن هذه الأطروحة؟	01 0.5 01	02.50
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** الفرضية خطوة منهجية ضرورية (المذهب العقلي: بوانكاري، كلود برنار ...). **الحجج:** -العلم ليس تكديسا للملاحظات، بل هو بناء عقلي. -التجربة العلمية لا تكون ممكنة إلا بالفرضية.	02 01.5 01.5	05
	نقد منطق الخصوم: •**عرض منطقهم:** الفرضية خطوة غير ضرورية. •**نقده:** -القوانين العلمية في أصلها فرضيات علمية. – الفرضية العلمية مشروط بشروط لتمييزها عن الفرضيات غير العلمية.	02.5 02.5	05
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: -القانون العلمي ليس سوى فرضية أثبتت التجربة صحتها. -الكشوفات العلمية والقوانين والنظريات العلمية هي مجرد فرضيات مثبتة تجريبيا. • **تمنح للمترشح حرية الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية أو أن يستأنس بمواقف فلسفية مؤسسة.**	02.5 02.5	05
حل المشكلة	– انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	02.5	02.5
	المجموع	**20**	**20**

ملاحظة:

•تطبق العلامات المجزئة والمعايير الخاصة على الشعبتين.
•عدم محاسبة المترشح على عدم الاستشهاد بالأمثلة والأقوال.
•عدم محاسبة المترشح على أكثر من حجتين لدور واحد.
•عدم محاسبة المترشح على الترتيب أو تأخير الحجج على أخرى.
•الاكتفاء بتقييم الحجج الرئيسة دون الخوض في التفاصيل الجزئية.

المرجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20ديسمبر 2018المتعلقة بتقييم إنجازات المترشحين لشعبتي تقني رياضي وتسيير واقتصاد.

الموضوع الثالث: تحليل نص ريشنباخ.

المعطيات	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
طرح المشكلة	**الإطار الفلسفي:** يندرج النص في إطار فلسفة العلوم ويعالج مشكلة طبيعة اليقين الرياضي. **صياغة المشكلة:** هل الحقيقة الهندسية واحدة (مطلقة) أم متعددة (نسبية).	0.5 01	02.5
محاولة حل المشكلة	**موقف صاحب النص:** ***مضمونا:** إن الحقيقة الرياضية في صورتها الهندسية متعددة نسبية وليست واحدة (الهندسة الإقليدية والهندسات اللاإقليدية). ——————— **أو** ——————— ***شكلا:** "هكذا تحل الكثير من الهندسات محل النسق الاقليدي الواحد".	05	05
	الحجج: ***مضمونا:** صحة النظرية الهندسية لا يكمن في تطابقها مع الواقع (المعيار الواقعي) إنما في وجود الاتساق المنطقي بين المقدمات والنتائج (المعيار المنطقي). ***شكلا:** "كل هندسة لا إقليدية لا تنطوي على تناقض داخلي، وإنما هي نظام متسق بنفس المعنى الذي تكون به هندسة أقليدس متسقة". "غير أن الرياضيين لم يهتموا كل الاهتمام بالمسائل المتعلقة بالتصور البصري".	02.5 02.5	05
	المناقشة: -إن تعدد الأنساق الرياضية دليل على خصوبة الرياضيات باعتبارها علما عقليا منطقيا جعلها نموذجا لمختلف العلوم. - تعدد الأنساق الرياضية لا يمس بمصداقية اليقين الرياضي. ***يمكن للمترشح أن يؤكد أطروحة صاحب النص بطابع ذاتي، أو يعارضها بأطروحات مخالفة لصاحب النص.**	05	05
حل المشكلة	- انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	02.5	02.5
	المجموع	20	20

ملاحظة:

*تنقيط العلامات تقريبية بالمعايير الخاصة لمادتي الشعبتين *عدم محاسبة المترشح على تقديم أو تأخير عناصر على أخرى

المرجع: المذكرة الوزارية التوجيهية رقم 2018/2 المؤرخة في 20 ديسمبر 2018 المتعلقة بتقييم إجابات المترشحين لشعبتي تقني رياضي وتسيير واقتصاد