المحطات	الموضوع الأول: هل يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية؟	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	**مدخل:** ما تحقق من نتائج علمية في مجال دراسة الحوادث الطبيعية كان حافزا في توسيع الدراسة العلمية لتشمل الحوادث الإنسانية فاطبة والحوادث النفسية على الخصوص. (أو أي مدخل وظيفي آخر).	01	04
	إبراز العناد الفلسفي: خصوصية الحوادث النفسية واختلافها عن الظواهر الطبيعية أحدثت خلافا بين العلماء والفلاسفة والمفكرين حول مدى إمكانية دراستها علميا.	01.5	
	ضبط المشكلة: هل يمكن إخضاع الحوادث النفسية للدراسة العلمية؟	01.5	
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة:** لا يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية تجريبية (بياجي، ابربك فروم ،...).	01	04
	الحجج: وجود عوائق إبستيمولوجية.		
	– عوائق فرضتها طبيعة الحادثة النفسية. (معنوية، معقدة متداخلة، كيفية، متغيرة، ذاتية).	01.5	
	– عوائق تتعلق بتطبيق المنهج التجريبي (الملاحظة، التجربة، القياس، التنبؤ و التعميم)		
	نقد: هذه العوائق وإن واجهت علماء النفس في البداية إلا أن الصعوبة لا تعني الاستحالة .	01	
	الأمثلة والأقوال.	0.5	
	نقيض الأطروحة: يمكن دراسة الحادثة النفسية دراسة علمية. (واطسون، فوتت، ....)	01	04
	الحجج: تجاوز العوائق في علم النفس أمر ممكن.		
	– بتكييف للمنهج بما يتلاءم وطبيعة الحوادث النفسية (تعدد مناهج علم النفس: الاستبطان، المنهج السلوكي التجريبي، التحليل النفسي،...).	01.5	
	– الحادثة النفسية كالظواهر الطبيعية، تخضع لنفس المبادئ (الحتمية وإمكانية التنبؤ والقياس...)، وتحكمها قوانين.		
	–تطور الدراسات السيكولوجية افضى إلى نتائج علمية في المجال الباتولوجي، التربوي، علم النفس الطفل، ...	01	
	نقد: مهما انطوت هذه المحاولات من قيمة علمية إلا أن نتائجها لم تبلغ بعد مستوى الدقة التي ينشدها العلم.	0.5	
	الأمثلة والأقوال		
	تركيب	02	04
	– بالرغم مما حققته المناهج الجديدة في علم النفس والتي خلّصته فعليا من التفسيرات الميتافيزيقة وارتقت به الى مصاف الدراسات العلمية، الا انها لم تبلغ به ما بلغته علوم المادة من دقة وموضوعية.		
	– النسبية في نتائج علم النفس ليست عائقا امام علميته بدليل ان نتائج علوم المادة التي تعتبر الأكثر دقة لا توصف بالمطلقية.	02	
حل المشكلة	–الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	1.5	04
	–مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة.	1.5	
	–تناسق الحل مع منطق التحليل.	1	
	المجموع	20	20

ملاحظة: – الحرص على تثمين الإجابات المتميزة تصحيحها تصحيحا جماعيا.

– تمنح نقطتان (02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.

– يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين

المحطات	الموضوع الثاني: يقول سارتر: " أنا لو ثبت أن أعرف شيئا عن نفسي فلن أستطيع ذلك إلا عن طريق الغير" دافع عن صحة الاطروحة	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: معرفة الأنا تكون عن طريق الوعي. النقيض: معرفة الأنا تكون عن طريق الغير. المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن صحة هذه الأطروحة وتبريرها؟	01.5 01 01.5	04
محاولة حل المشكلة	أ-عرض منطق الأطروحة: معرفة الأنا لذاتها تتوقف على وجود الغير (سارتر، هيجل...) -الحجج: - مقابلة الذات بالآخر بالمماثلة أو المغايرة تُمكّن من معرفة الأنا. - الصراع مع الغير يؤسس لمعرفة الأنا. - الأقوال والأمثلة	01 02 01	04
	ب عرض منطق الخصوم ونقده: عرض منطق الخصوم: معرفة الأنا لذاتها تتوقف على وجود الوعي (ديكارت، مين دو بيران...) -نقده: -معرفة الأنا عن طريق الوعي وحده معرفة ذاتية قد تكون احيانا خادعة - لا وجود لأنا خالصة مكتفية بذاتها ومستقلة عن المجتمع - معطيات الوعي غير كافية لمعرفة حقيقة الذات. (وجود جانب اخر نفسي لا شعوري...) الأمثلة والاقوال	01.5 02 0.5	04
	ج-الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية: - وجود الأخر يؤسس لمعرفة الذات (التواصل، المماثلة). - للغير دور في تكوين مختلف عواملف الذات - للغير حضور فاعل في وعي الذات لذاتها الأمثلة والأقوال.	03 01	04
حل المشكلة	-التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	02 02	04
	المجموع	20	20

ملاحظة: - يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.
- تمنح نقطتان(02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.
- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا حماعيا.

المحطات	الموضوع الثالث: النّص لـ: أ.د: محمد شوقي الزين	العلامة	
	عناصر الإجابة	مجزأة	مجموعة
طرح المشكلة	مدخل: انعكاسات نتائج التطور العلمي والتقني على الانسان وانتشار النزعة المادية أثارت مشكلة قيمة ومكانة الفلسفة. (أو أي مدخل وظيفي).	01.5	04
	الإطار الفلسفي: يندرج النص ضمن مبحث المعرفة ويعالج مشكلة أهمية الفلسفة في ظل التطور العلمي المعاصر.	01	
	طرح السؤال: هل بقيَ للفلسفة ما تمنحه للإنسان في زمن التطور العلمي وتطبيقاته؟	01.5	
محاولة حل المشكلة	**عرض موقف صاحب النص:** **مضمونا:** يرى صاحب النص أنّ للفلسفة دوراً مهما بالنسبة للإنسان حتى في ظل التطور العلمي والتقني الهائل.	02	04
	شكلا: << تقومُ الفلسفة بتعويض... التطبيقات العملية للعلم >> << هكذا تُنصّبُ الفلسفة نفسها حامية الإنسان >>.	02	
	الحجج: **مضمونا:** - الفلسفة تكمل البعد الأخلاقي المفقود في العلم وتطبيقاته والذي ليس هو من اهتماماته. - ضيق مجال العلم مقارنة بمجال الفلسفة التي تجعل من الانسان بمختلف ابعاده موضوعا أساسيا لها.	02	04
	شكلا: -<< ففي خِضَمّ التطور العلمي ... من خلال الاستنساخ >> -<< لأنّ الفلسفة كانت ولا تزال... حل المشكلات الصحية والبيئية >>	02	
	نقد وتقييم: - حقيقةً إنّ الفلسفة تكمل النقص الحاصل في العلم رغم ما يقدمه هذا الأخير للإنسان في هذا العصر لكن هذا لا يقلل من قيمته بل على العكس يجعله أكثر رشادا ووعيا بمخاطر تطبيقاته. - **الرأي الشخصي مع التبرير.**	02 02	04
حل المشكلة	- مدى وضوح الحل مع منطوق للمشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل	02 02	04
	المجموع	20	20

ملاحظة:
- تمنح نقطتان(02) للغة وتنقص ربع نقطة (4/1) على كل خطأ لغوي ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية (08) أخطاء.
- الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.