الموضوع الأول: هل الوعي بالذات مجرد صدى لوجود الغير؟			**العلامة**	
المحطات	**عناصر الإجابة**	**مجزأة**	**المجموع**	
محاولة حل المشكلة — طرح المشكلة	**المدخل:** إنّ الشعور أو الوعي خاصية إنسانية تتحدد بالقدرة على قول "أنا" في مقابل العالم الخارجي والغير.	01	04	
	العناد: – معرفة الذات تنعدم بانعدام الوعي، مما يعني أن الوعي أساس معرفة الذات . – معرفة الذات تنعدم بانعدام الوسط الاجتماعي (الغير)، مما يعني أن الغير أساس معرفة الذات.	1.5		
	السؤال: هل معرفة الذات متوقفة على الوعي أم على وجود الغير؟	01		
	سلامة اللغة	0.5		
محاولة حل المشكلة	**عرض الأطروحة ومسلماتها:** من المسلم به أن **الوعي** خاصية إنسانية وبه يدرك الأنا ذاته والعالم الخارجي. ومنه فالوعي بالذات ليس مجرد صدى لوجود الغير. (ديكارت)	01	04	
	الحجج:– شعوري بذاتي مباشر(حدس) واضح وبديهي بينما الآخر **أفترضُ** وجوده كذات مثلي (استدلال). – وجود الآخر يفيد الاحتمال، فكيف يكون ما هو بديهي صدى لما هو افتراضي؟ – حجة ديكارت–	01		
	نقد الحجج: – كيف نطمئن للشعور في إدراك الذات في مقابل وجود اللاشعور (اللاوعي)؟ – كما لا يمكن تصور وعي الذات بذاتها خارج الأطر الاجتماعية.	01		
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01		
	عرض نقيض الأطروحة ومسلماتها: – من المسلم به أن الانسان اجتماعي بطبعه وقول "أنا" يقابلُ به الآخر. – ومنه فإن الوعي بالذات صدى لوجود الغير، (النزعة الاجتماعية).	01	04	
	الحجج: – " إنّ الفرد يعيش بدءا وأساسا في أحضان الآخرين لا في ذاته نفسها، لأنه يعيش في الجماعة أكثر مما يعيش في فَرْدِه ذاته" (ماكس شيلر) / التنشئة الاجتماعية: الأنا الاجتماعي أسبق من الأنا النفساني. مثال ذلك: الأطفال الذئاب لم يكن لديهم الوعي بالذات لأنهم عاشوا خارج المجتمع الانساني.	01		
	نقد الحجج: – لا يمكن إنكار دور الغير (أفراد المجتمع) في تعزيز الشعور بالذات إلا أن ذلك لا يتحقق إلا على أساس وجود الوعي مبدئيا.	01		
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01		
	التركيب: – إنّ معرفة الذات لا تتحقق إلا على أساس وجود الوعي مبدئيا في تفاعله مع الغير.	1.5	04	
	الحجج: – قول "أنا" أساسها الوعي ومدلولها اجتماعي لأنها تتشكل وفق منظومة اجتماعية، أخلاقية... – الأنا (الفردية المتميزة) لا تنفصل عن بعدها الاجتماعي؛ مثال: "أنا" أستاذ، وزوج وأب وأخ و...	02		
	الأمثلة والأقوال	0.5		
حل المشكلة	استنتاج : تصور حل المشكلة يترك لاجتهاد المترشح	01	04	
	– مدى انسجام تحليل المترشح (نسقية المقال من حيث الشكل والمضمون)	02		
	– الأمثلة والأقوال	0.5		
	– سلامة اللغة	0.5		
المجموع		20	20/20	

عناصر الإجابة		العلامة مجزأة	العلامة المجموع
الموضوع الثاني: "إنّ الالتزام بقواعد المنطق الصوري أساس المعرفة الصحيحة". دافع عن صحة هذه الأطروحة.			
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** – إنّ عامة الناس رغم عدم درايتهم بقواعد المنطق الصوري يتبادلون الأفكار و يميزون بين الفاسد منها و الصحيح. ولا يعترفون بقواعد المنطق الصوري (الأرسطي) كأساس للمعرفة الصحيحة.	1.5	04
	طرح نقيضها: لكن الموقف الفلسفي الحذِر من المعرفة الشائعة يؤكد أن الالتزام بقواعد المنطق الصوري (الأرسطي) أساس المعرفة الصحيحة.	1.5	
	السؤال: فإذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، كيف نؤكد مشروعيتها والدفاع عنها؟	0.5	
	سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة ومسلماتها:** – من المسلم به أن المعرفة الصحيحة التي تفرض نفسها على جميع العقول هي المعرفة المنطقية التي تنسجم فيها النتائج مع المقدمات. – وبذلك يعد الالتزام بقواعد المنطق الصوري(الأرسطي) أساس المعرفة الصحيحة.	1.5	04
	الحجج: – مباحث المنطق الصوري: (مبحث الحدود وشروط التعريف/ مبحث الأحكام و القضايا/ مبحث الشروط الصورية للاستدلال المنطقي) تضمن تناسق الفكر وانسجامه مع نفسه. – الأمثلة والأقوال	02	
	سلامة اللغة	0.5	
	– **عرض منطق الخصوم ونقده:** **أولا:** عرض منطقهم – القياس عقيم و بذلك لا يمكن أن يكون أساسا للمعرفة الصحيحة.(ديكارت) – الطابع اللغوي للمنطق الصوري يوقعنا في المغالطات (مثل مغالطة الحد الرابع). لذلك طُوِّر المنطق الأرسطي إلى المنطق الرمزي. – المنطق الأرسطي لا يصلح في مجال الظواهر الطبيعية (الاستقراء العلمي).	1.5	04
	ثانيا: نقده – إنّ الشرط المبدئي للمعرفة الصحيحة هو بنيتها الصورية التي تضمن عدم تناقض الفكر مع نفسه. – فالاستقراء العلمي لا يؤسس معرفة صحيحة إلا إذا التزم بمبادئ العقل.	02	
	الأمثلة والأقوال	0.5	
	– **الدفاع عن منطق الأطروحة :** **أولا:** بحجج شخصية **(تترك لاجتهاد المترشح)** قيمة المعرفة تقاس بمدى انطباق الفكر مع نفسه. (انسجام النتائج مع المقدمات)	02	04
	ثانيا: الاستئناس ببعض المواقف الفلسفية: – أنصار المنطق الصوري (الفارابي)	01	
	الأمثلة والأقوال+ سلامة اللغة	01	
حل المشكلة	– **الاستنتاج:** إنّ الأطروحة القائلة: إن المعرفة الصحيحة مشروطة بمدى احترامنا لقواعد المنطق.	01	04
	أطروحة سليمة في المتن والشكل مما يبرر مشروعية الأخذ بها وتبنيها.	0.5	
	– مدى انسجام تحليل المترشح في دفاعه عن الأطروحة (نسقية المقال من حيث الشكل والمضمون)	02	
	– سلامة اللغة	0.5	
المجمـوع		20	20/20

ملاحظة : يُمكن للمترشح أن يقدم مرحلة الدفاع عن مرحلة عرض منطق الخصوم و نقده.

	الموضوع الثالث: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص. – عبدالله حمد المعجل–	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
طرح المشكلة:	**الإطار الفلسفي:** – يندرج النص في مجال فلسفة العلوم (فلسفة الرياضيات). – إنّ تطور الرياضيات أفضى إلى اكتشاف عدد من الهندسات المختلفة، عن هندسة إقليدس. – في إطار تعدد هذه الأنساق (الأكسيوماتيك) أثار الباحثون أزمة اليقين الرياضي، ومن بينهم صاحب النص.	02	04
	طرح المشكلة: هل تعدد الأنساق الهندسية يشكك في مصداقية اليقين الرياضي؟	1.5	
	سلامة اللغة:	0.5	
محاولة حل المشكلة	**ضبط موقف صاحب النص ومسلماته:** – الاختلاف حول تصور المكان الهندسي، (المستوي، المحدب، المقعر). – يرى صاحب النص أنّه رغم تعدد الأنساق الهندسية، إلا أنه لا يشكك في مصداقية اليقين الرياضي.	2.5	04
	الاستئناس بعبارات النص:	1.5	
	حجج صاحب النص: – السمة التقريبية لنتائج الأنساق، (الإقليدي و الأكسيومي) مثال المثلث: 180 درجة على السطح المستوي، أكثر من 180 على المحدب... – صدق كل نسق يكمن في الانسجام الداخلي، (صوري).	02	04
	الاستئناس بعبارات النص:	1.5	
	سلامة اللغة	0.5	
	النقد والتقييم: – لهذه الهندسات قيمة إبستمولوجية كبيرة، بحيث نَقلت مركز الاهتمام من المحتوى إلى البنية.	1.5	04
	– لم يعد يتعلق الأمر بصحة أو فساد الأنساق بقدر ما يهتم الرياضي بالمعنى المنطقي للانسجام الداخلي لأن المبادئ التي تحكمها ليست سوى فرضيات بالمعنى الرياضي، (المنظومات الأولية).	1.5	
	الأمثلة والأقوال+ سلامة اللغة	01	
حل المشكلة	**الموقف الشخصي المبرر:** يترك لاجتهاد المترشح	01	04
	– مدى انسجام تحليل المترشح، (نسقية المقال من حيث الشكل و المضمون)	02	
	الأمثلة والأقوال	0.5	
	سلامة اللغة	0.5	
	المجموع	20	20/20