المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول: هل التّفكير الفلسفي مُتَمَايِزٌ عن التّفكير العلمي ؟		
طرح المشكلة	**المدخل**: التفكير خاصية إنسانية – اختلاف مجالاته (فلسفي ، علمي)	01	04
	المسار: اختلاف خصوصيات التفكير الفلسفي عن خصوصيات التفكير العلمي.	01	
	المشكلة: هل حقيقة التفكير الفلسفي مُتَمَيِزٌ عن التفكير العلمي ؟	1.50	
	سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة**: التفكير الفلسفي مُتَمَيِزٌ عن التفكير العلمي.	01	04
	الحجة: الاختلاف من حيث الموضوع والمنهج والنتائج.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	0.5+0.5	
	النقد: اختلافهما من حيث الموضوع والمنهج لا يحول دون وحدة هدفهما.	01	
	نقيضها: التفكير الفلسفي يتقاطع مع التفكير العلمي.	01	04
	الحجة: الطابع المنطقي المنهجي لكليهما.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	0.5+0.5	
	النقد: وجود نوعين من التفكير دليل على تمايزهما.	01	
	التركيب: التفكير الفلسفي والتفكير العلمي متمايزان في طبيعتهما متكاملان في وظيفتهما.	01	04
	الحجة: التاريخ يؤكد على علاقة المآثرة بين الفلسفة والعلم.	1.50	
	– موقف شخصي مبرر ينسجم مع منطق التحليل.	01	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
حل المشكلة	– استنتاج موقف ينسجم مع منطق التحليل.	01	04
	– تبريره.	01	
	– مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	0.5+0.5	
المجمـــــوع			20/20

ملاحظة: يمكن للمترشح أن يعالج الموضوع بطريقة المقارنة.

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجزأة
الموضوع الثاني: قيل: « إنّ المفاهيم الرّياضية أساسها الواقع الحسّي ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.			
طرح المشكلة	**فكرة شائعة**: الطابع العقلي للإنسان يجعل برأي العقليين جميع معارفة بما في ذلك المفاهيم الرياضية أساسها عقلي.	01	04
	النقيض: لكن هناك من يرى بأنها حسية المنشأ (النزعة الحسّية).	01	
	المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن الأساس الحسّي للمفاهيم الرياضية في ظل القول بأساسها العقلي؟	01,5	
	– سلامة اللغة.	0,5	
محاولة حل المشكلة — الجزء الأول	**منطق الأطروحة**: المفاهيم الرياضية مستوحاة من التجربة الحسية.	01	04
	المسلمة: العقل ورقة بيضاء.	01	
	الحجة: فن المساحة ظهر قبل الهندسة النظرية + الحساب نشأ من التعامل التجاري. – علم نفس الطفل أثبت أن الطفل لا يميز بين العدد والمعدود (مطابق له).	01	
	الأمثلة والأقوال(0.5) + سلامة اللغة (0.5).	01	
محاولة حل المشكلة — الجزء الثاني	**الدفاع عن الأطروحة** بحجج شخصية شكلا.	01	04
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية مضمونا.	01	
	الاستئناس بمذاهب فلسفية: (ج.لوك، د.هيوم ، ج.س.ميل).	01	
	– توظيف الأمثلة (0.5) + سلامة اللغة (0.5).	01	
محاولة حل المشكلة — الجزء الثالث	**عرض منطق الخصوم ونقده:** **منطق الخصوم:** المفاهيم الرياضية عقلية المنشأ (ديكارت).	01,5	04
	نقده: لو كانت المفاهيم الرياضية فطرية عقلية لما وجد الطفل صعوبة في استيعابها.	01	
	علاقة الأشكال الهندسية بموضوعات العالم الخارجي (النقطة ← النجم).	01	
	– توظيف الأمثلة والأقوال.	0,5	
حل المشكلة	– قابلية الموقف للدفاع عنه.	01	04
	– انسجام التقديم مع منطق التحليل.	01	
	– مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– توظيف الأمثلة (0.5) + سلامة اللغة (0.5).	01	
المجمـــــوع		20/20	20/20

عناصر الإجابة (النص الفلسفي)		العلامة مجزأة	العلامة مجموع
الموضوع الثالث: كتابة مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النّص. لـــ (هرنشو)			
طرح المشكلة	**المدخل**: الإشارة إلى التاريخ كأحد فروع الدراسات الإنسانية ..	01	04
	المسار: خصوصيات الحادثة التاريخية، في مقابل الظاهرة الطبيعية، مما جعل البعض يشكك في علمية التاريخ.	01	
	المشكلة: ومنه، هل يمكن اعتبار التاريخ علما ؟	01.50	
	سلامة اللغة.	0.50	
محاولة حل المشكلة	– **الموقف**: التاريخ ليس علما بالمعنى الصحيح ...	01.50	04
	– **مسلماته**: موضوع التاريخ في طبيعته مغاير لموضوع العلوم الطبيعية.	01	
	– الاستئناس بعبارات صاحب النص.	01	
	– سلامة اللغة.	0.50	
	الحجة: استحالة الملاحظة والتجريب، صعوبة تصنيف الحوادث التاريخية؛ تعذر التعميم والتنبؤ ..	01+01	04
	– الاستئناس بعبارات صاحب النص.	01	
	– صحة الحجة شكلا ومضمونا.	0.50	
	– سلامة اللغة.	0.50	
	النقد والتقييم: – إمكانية الملاحظة غير المباشرة (جمع المصادر)؛ النقد التاريخي والمقارنة، كبديل للتجريب. – الحرية الإنسانية لا تنفي خضوع الحادثة التاريخية للحتمية (ابن خلدون؛ ماركس...). – تكييف المنهج بما يتلاءم وطبيعة موضوع التاريخ.	01+01	04
	– الرأي الشخصي مع التبرير.	01+01	
حل المشكلة	– التاريخ علم على منواله .	01.50	04
	– مدى الانسجام المنطقي بين النتائج والمقدمات.	01.50	
	– وضوح الحل.	0.50	
	– سلامة اللغة.	0.50	
المجمـــوع			20/20