محاور موضوع	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	<u>الموضوع الأول</u>: هل العلاقة بين الدّال والمدلول هي علاقة ضرورية؛ أم اعتباطية ؟		
طرح المشكلة	– **مدخل**: اللغة خاصية إنسانية. وهي تتألف من إشارات ورموز ذات دلالة. ولقد كانت هذه الأخيرة محل اهتمام من قبل علماء اللسانيات. – المسار: الاختلاف بين المفكرين حول علاقة الدال بالمدلول. – المشكلة: هل العلاقة بين الدال والمدلول علاقة ضرورية، أم أنها علاقة اصطلاحية ؟ – انسجام عناصر التقديم. – سلامة اللغة.	01 01 01 0.5 0.5	04
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة**: العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية (أفلاطون، بنفيست ...) **الحجة**: – وجود ألفاظ في اللغة تحاكي وتطابق الأشياء. – العقل لا يتقبل ألفاظا ليس لها تمثلات. – توظيف الأمثلة والأقوال: تعبر عن تطابق اللفظ مع المعنى(خرير،هدهد..) **النقد**: لو كانت هذه الأطروحة صحيحة لكان عدد الألفاظ مساوٍ لعدد الأشياء – هذا التصور يشيئ اللغة ويحدّ من ثرائها وتنوعها. – سلامة اللغة.	01 01 0.5 01 0.5	04
	نقيض الأطروحة: العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية تحكمية (دي سوسير، كاسيرر، دولاكروا...) **الحجج**: – عدم وجود رابطة منطقية أو طبيعية بين اللفظ وما يدل عليه. – تعدد اللغات ومسميات الأشياء. – توظيف الأمثلة والأقوال.(الشيء الواحد يُشار إليه بألفاظ مختلفة) **النقد**: ليست علاقة اللفظ بالمعنى دوما اعتباطية، وإنما هناك ألفاظ مطابقة للأشياء، كما أن الاصطلاح لا يعني أن الفرد حر في وضع الأسماء مثلما يشاء لأنه يخضع لضرورات الاستعمال. – سلامة اللغة.	01 01 0.5 01 0.5	04
	التركيب: العلاقة بين الدال والمدلول بدأت طبيعية ولكن مع تطور اللغة أصبحت اصطلاحية (من لغة المحاكاة إلى لغة الرموز...) – رأي شخصي مبرّر، ينسجم مع منطق التحليل. – الأقوال والأمثلة. **ملاحظة**: يمكن للطالب أن يغلب أحد الموقفين مع التبرير.	01+01 01.5 0.5	04
حل المشكلة	إذن يمكن القول أن تطور اللغة جعل العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية أكثر منها ضرورية. – انسجام الاستنتاج مع التحليل. – تناسق الحل مع المشكلة. – الأمثلة والأقوال. – سلامة اللغة.	01 01 01 0.5 0.5	04
	المجمـــــوع		**20**

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثاني: قيل:« إنّ التّفاوت بين الأفراد، هو أساس العدالة ». دافع عن صحة هذه الأطروحة.		
طرح المشكلة	– الفكرة الشاسعة: اقتران العدل بالمساواة كما هو شائع.	01	04
	– نقيضها: لكن فكرة المساواة لا تحقق العدل دائما.	01	
	– المشكلة: كيف يمكن الدفاع عن التفاوت في ظل الاعتقاد بأن العدالة مساواة ؟	01	
	– ضبط المشكلة من حيث الصيغة.	0.5	
	سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة:** ــ العدل عند أرسطو لا يتحقّق بالمساواة المطلقة، وإنّما بإقرار التفاوت.	01	04
	– **مسلماته:** – التفاوت قانون الطبيعة. – الاختلاف في القدرات يلزم عنه الاختلاف في النتائج.	01	
	– **الحجة:** اختلاف الناس في القدرات يلزم عنه اختلافهم في القيام بالواجب، وبالتالي التباين في الاستحقاق.	01	
	– الأمثلة والأقوال المأثورة.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية (شكلا ومضمونا).	01+01	04
	– الاستئناس بمذاهب فلسفية مؤسسة.	01	
	الأمثلة والأقوال المأثورة.	01	
	عرض منطق الخصوم ونقدهم : – دعاة المساواة: تحقيق العدل يتأسس على مبدأ المساواة.	01	04
	نقد منطقهم شكلاً ومضموناً: المساواة بين الأفراد تؤدي إلى قتل روح المنافسة والمبادرات الفردية.	01+01	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
حل المشكلة	– قابلية القول للدفاع عنه والأخذ به.	01	04
	– انسجام الخاتمة مع منطق التحليل.	01	
	– مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة.	01	
	– الأمثلة والأقوال.	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	المجمـــوع		**20**

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
الموضوع الثالث: النّصّ			
طرح المشكلة:	**الإطار الفلسفي:** الاعتقاد بأن الهندسة الأقليدية هي الوحيدة الممكنة لأن جميع قضاياها ضرورية.	01	04
	لكن ظهور حركة النقد الداخلي للرياضيات في القرن التاسع عشر، بينت أنه يمكن تبني منطلقات مغايرة لهندسة أقليدس دون الوقوع في تناقض عقلي (مسلمة التوازي عند ريمان، لوباتيفسكي).	01	
	المشكلة: هل الهندسة الأقليدية تمثل النموذج الممكن والوحيد للصدق المطلق ؟	01	
	سلامة التقديم + سلامة اللغة.	01	
محاولة حل المشكلة: الجزء الأول	**تحديد الموقف شكلا:** ظلت الهندسة... القرن التاسع عشر.	01.5	04
	تحديد الموقف مضمونا: النسق الرياضي التقليدي لا يمثل النموذج الوحيد والممكن للصحة والصدق المطلق.	02	
	سلامة اللغة:	0.5	
الجزء الثاني	**الحجة شكلا:** فمما يميز ...على ضوء علم المبادئ.	01	04
	الحجة مضمونا: تعدد الأنساق الهندسية حديثا، دليل على خطأ الاعتقاد التقليدي.	01	
	الصياغة المنطقية للحجة: إما أن تكون مبادئ الرياضيات صادقة صدقا مطلقا؛ وبالتالي تكون نتائجها يقينية؛ **أو** تكون مجرد فروض ومن ثم يرتبط الصدق بخلو النسق من التناقض. **لكن** الرياضيات المعاصرة تعتبر المبادئ مجرد فروض. **إذن:** صدق أي نسق يتوقف على خلوه من التناقض.	01	
	الأمثلة + سلامة اللغة.	01	
الجزء الثالث	**نقد الحجة شكلا:** الحجة من حيث الشكل مقبولة لأنها عبارة عن قياس شرطي منفصل.	01	04
	نقد الحجة مضمونا: ظهور أنساق جديدة لا يلغي نسق اقليدس وإنما تتضاف إليه.	01	
	الأمثلة والأقوال.	01	
	تبني رأيا شخصيا مؤسسا.	01	
حل المشكلة:	مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	01	04
	مدى تناسق الخاتمة مع التحليل.	01	
	مدى وضوح حل المشكلة.	01	
	توظيف الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة.	01	
المجمـــوع			**20**