	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول: هل مصدر معارفنا العقل أم التجربة؟		04
طرح المشكلة	**المدخل:** الطابع الفضولي للإنسان من جهة، والطابع التكيفي من جهة أخرى، وراء سعيه في معرفة ما يحيط به من موضوعات.	01	
	المسار: اختلاف النزعات الفلسفية (النزعة العقلية ـــ النزعة الحسيّة التجريبية) في تحديد مصدر تحصيل هذه المعارف.	01	
	ضبط المشكلة: في ظل هذا التعارض القائم نتساءل: ما حقيقة طبيعة مصدر معارفنا، هل هو مصدر عقلي أم مصدر تجريبي؟	01.5	
	سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة	**عرض الأطروحة الأولى:** العقل مصدر معارفنا لمختلف الموضوعات التي تحيط بنا، فلا شيء في العالم الخارجي ما لم يكن قد وجد أصلا في الذهن (النزعة العقلية).	01	04
	الحجة: - العقل يولد مزودا بأفكار فطرية (ديكارت)،الأمر الذي يجعل من حقيقة أي موضوع سابقة لوجوده الواقعي الخارجي. - إدراك الصفات الجوهرية (الامتداد - المرونة - الحركة) قائم في العقل (ديكارت)،وهي الصفات الحقيقية التي تعطي الوجود الحقيقي للموضوع. - نظرية المثل (أفلاطون)	01.5	
	- الأمثلة والأقوال+ سلامة اللغة.	01	
	- نقد: الواقع يؤكد أن الإنسان الذي يفقد حاسة من حواسه يفقد معها القدرة على تعلّم الموضوع المتعلق بها.	0.5	
	الأطروحة الثانية: التجربة مصدر معارفنا لمختلف ما يحيط بنا من موضوعات، فلا شيء في العقل ما لم يكن قد وجد أصلا في الواقع الحسي (النزعة الحسيّة التجريبية).	01	04
	- الحجة: - العقل صفحة بيضاء (جون لوك)، الأمر الذي يجعل الحقيقة الواقعية لأي موضوع سابقة لحقيقته الذهنية (الحقيقة هي مطابقة ما في الأذهان لما في الأعيان). - أية معرفة أساسها التجربة (ديفيد هيوم) - وظيفة العقل لا تتعدى حدود تلقي الانطباعات الحسيّة التي يتلقاها من العالم الخارجي (هيوم).	01.5	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
	نقد: كلّما تعالت المعرفة عن الواقع التجريبي كلّما اتسمت بالدقة والضبط .	0.5	
	- التركيب: مصدر معارفنا حاصل تفاعل بين العقل والتجربة (النزعة النقدية الكانطية)	01	04
	الحجة: - تقسيم " كانط" المعرفة إلى قسمين، مادة المعرفة، أساسها ما تقدمه الحواس من خصائص مادية للموضوعات، وصورة المعرفة، تتمثل في تلك القوالب العقلية السابقة عن التجربة والتي بفعلها تنتظم المعرفة.	01	
	- موقف شخصي مبرّر ينسجم ومنطق التحليل.	01	
	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
حل المشكلة	- استنتاج موقف ينسجم ومنطق التحليل	01	04
	- تبريره	01	
	- مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة	01	
	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
	المجموع		20

	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الثاني: قارن بين الحدّين: " المشكلة والإشكالية"		
طرح المشكلة	**المدخل:** الفلسفة تساؤل إشكالي، من صوّره المشكلة والإشكالية.	01	04
	المسار: اختلاف أراء المفكرين وفلاسفة اللغة في نظرتهما لطبيعة العلاقة بين كل من المشكلة والإشكالية.	01	
	ضبط المشكلة: ما حقيقة طبيعة العلاقة القائمة بين المشكلة والإشكالية؟	01.5	
	سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة	- **مواطن الاختلاف:** المشكلة والإشكالية مختلفان ومتمايزان	01	04
	- اختلاف طبيعة المشكلة عن طبيعة الإشكالية، من ذلك: - المشكلة تساؤل أساسه الدهشة، في حين تساؤل الإشكالية أساسه الإحراج - المشكلة تنتهي إلى حلّ تقريبي (مشكلة الحرية)، بينما حلّ الإشكالية عادة ما يبقى مفتوحا (مفارقة المحامي)	01.5	
	- فنيّة الانتقال من الاختلاف إلى التشابه	0.5	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
	- **مواطن التشابه:** المشكلة والإشكالية يتماثلان في جملة من الخصائص.	01	04
	- لكل من المشكلة والإشكالية أصل لغوي واحد (كلاهما آت من فعل أشكل) - كل من المشكلة والإشكالية سؤالها استفهامي إشكالي تتعدّد مجالاته وتتنوّع	01.5	
	- الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
	- فنيّة الانتقال إلى مواطن التداخل.	0.5	
	- **مواطن التداخل : علاقة المشكلة بالإشكالية علاقة الجزء بكله.**	01	04
	. المشكلة تشكل الإشكالية (علاقة جزء بكل) . العلاقة الجزئية يترتب عنها التداخل والتكامل (لا وجود لإشكالية من غير مشكلة، والمشكلة تتطور إلى إشكالية)	02	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
حل المشكلة	الخروج بموقف ينسجم ومنطق التحليل	01	04
	تبريره	01	
	مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة	01	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
	المجموع		20

الموضوع الثالث : (النص)	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
طرح المشكلة	**السيّاق الفلسفي للنص:** يندرج النص ضمن فلسفة العلوم بصفة عامة، وفلسفة المناهج بصفة خاصة.	01	04
	ـ الإشارة إلى المنهج التجريبي ومشكلة الخطوات التي يتأسس عليها.	01	
	ـ **المشكلة:** هل تعدّ الملاحظة العلمية خطوة كافية لمعرفة حقيقة الظواهر الطبيعية؟	01.5	
	ـ سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة	ـ **موقف صاحب النص:** يرى صاحب النص أن الملاحظة وإن كانت خطوة أساسية، فإنّها لا تكفي وحدها لمعرفة حقيقة الظواهر الطبيعية، فهي في حاجة إلى التجربة.	02	04
	ـ ضبط الموقف شكلا: الاستئناس بعبارات النص	01.5	
	ـ سلامة اللغة	0.5	
	ضبط الحجة: ـ أهمية الملاحظة في كونها خطوة تستدعي الفرضية وتربط بذلك الملاحظة بالتجربة.	02	04
	ـ الاستئناس بعبارات النص	01	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
	ـ نقد وتقييم: ـ صاحب النص جمع بين مُقَارَبتين: فلسفية وعلمية في قراءة خطوات منهج البحث.	01	04
	ـ إغفاله عن ذكر القانون العلمي باعتباره ثمرة من وراء تطبيق الملاحظة والتجريب.	01	
	ـ رأي شخصي مبرّر ينسجم مع منطق التحليل	02	
حل المشكلة	ـ خطوات البحث العلمي ثلاث، ملاحظة، فرضية، تجربة، وهي خطوات مختلفة في طبيعتها متكاملة في وظائفها (القانون العلمي).	01	04
	ـ التبرير	01	
	ـ مدى انسجام الحل مع منطوق المشكلة	01	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
المجموع			20