الموضوع الأول: هل تقوم الممارسة السياسيّة على الأخلاق؟

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
طرح المشكلة	**المدخل:** الإشارة إلى مفهوم الدولة من حيث هي كيان سياسي له نظام حكم وسيادة (أو أي مدخل وظيفي آخر). **المسار (العناد):** اختلاف الفلاسفة في تحديد طبيعة علاقة السياسة بالأخلاق. **السؤال (طرح المشكلة):** هل تقتضي الممارسة السياسية الالتزام بالأخلاق؟	01 01.5 01.5	04
محاولة حل المشكلة	**الأطروحة:** الممارسة السياسية تقتضي الالتزام بالأخلاق (الفارابي، روسو، كانط، راسل...). **الحجج:** -وجود الدولة تاريخيا مرتبط بغايات أخلاقية (الحقوق، العدالة، المساواة، الحرية، الكرامة...). - الجمع بين السياسة والأخلاق هو ضمان تحقيق شرعية السلطة السياسية. - تحقيق السلام العالمي الدائم مرهون بربط السياسة بالأخلاق. **النقد:** الاختلاف بين قيم السياسة وقيم الأخلاق. **الأمثلة والأقوال.**	01 01.5 01 0.5	04
	نقيض الأطروحة: الممارسة السياسية تقتضي التجرد من الأخلاق (ماكيافيلي، هوبز...). **الحجج:** -قوة أي نظام سياسي مستمدة من فصل السياسة عن الأخلاق. -الطبيعة الشريرة للإنسان. - التمايز بين طبيعة السياسة وطبيعة الأخلاق لا تسمح بالجمع بينهما. **النقد:** التجرد من الأخلاق في العمل السياسي ينجم عنه التعسف والاستبداد. **الأمثلة والأقوال.**	01 01.5 01 0.5	04
	التركيب: إن الممارسة السياسية تستوجب الالتزام بقيم ومبادئ أخلاقية (داخليا وخارجيا). **التبرير:** الدعوة إلى فصل السياسة عن الأخلاق هي دعوة صريحة إلى الحرب والظلم والتعسف (داخليا وخارجيا). **يمكن للمترشح أن يغلب أو يتجاوز مع التبرير.**	02 02	04
حل المشكلة	- الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة. - مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة. - تناسق الحل مع منطق التحليل.	01.5 01.5 01	04
	المجموع	**20**	**20**

ملاحظة:

-تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

-الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

-يمكن للمترشح أن يبدأ بأي من الأطروحتين.

الموضوع الثاني: يقول دي سوسير: "إن العلاقة بين الدال والمدلول علاقة اعتباطية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.

* مصدر المقولة: دي سوسير، دروس في الألسنية العامة.

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجـ
طرح المشكلة	الفكرة الشائعة: العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية (طبيعية).	01.5	04
	نقيضها: العلاقة بين الدال والمدلول اعتباطية (تحكمية، اصطلاحية).	01	
	السؤال (طرح المشكلة): إذا سلمنا بصحة هذه الاطروحة، فكيف يمكن الدفاع عنها؟	01.5	
محاولة حل المشكلة	عرض منطق الأطروحة: العلاقة بين الدال والمدلول اعتباطية، تحكمية، اصطلاحية. (دي سوسير، بياجي، كاسيرر ...).	01	04
	الحجج :-التمايز بين طبيعة الدال (باعتباره سلسلة من الأصوات) وطبيعة المدلول (باعتباره فكرة أو معنى).	02	
	- وجود لغات مختلفة (التعبير عن مدلول واحد بعدة ألفاظ).		
	الأمثلة والأقوال.	01	
	نقد منطق الخصوم:		04
	•عرض منطقهم: العلاقة بين الدال والمدلول ضرورية.	01	
	•نقد منطق الخصوم: -التسليم بهذا الطرح يتعارض مع الواقع (التعدد اللغوي).	01	
	- الأخذ بنظرية المحاكاة فيه تضييق لمجال اللغة.	01	
	- قابلية اللغة للتطور (ابداع الإنسان للإشارات والرموز).	0.5	
	الأمثلة والأقوال.	0.5	
	الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية :		04
	- تطور اللغة وابداع رموز جديدة تساير التطور الفكري للإنسان.	01.5	
	- اختلاف مدلول المصطلحات باختلاف المجالات المعرفية.	01.5	
	(يمكن للمترشح تقديم حجج أخرى).		
	الأمثلة والأقوال.	01	
حل المشكلة	- التأكيد على مشروعية الدفاع عن الأطروحة والأخذ بها.	02	04
	- تناسق الحل مع منطق التحليل.	02	
المجموع		20	20

ملاحظة:

-تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

-الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.

-يمكن للمترشح أن يقدم خطوة الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية على خطوة عرض منطق الخصوم ونقده.

الموضوع الثالث: تحليل نص عمار الطالبي

المحطات	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
طرح المشكلة	المدخل: إن الإنسان مفطور بفضوله على البحث عن الحقيقة (أو أي مدخل وظيفي آخر).	01.5	04
	الإطار الفلسفي: اختلاف الفلاسفة في تحديد طبيعة الحقيقة بين الثبات و التغير.	01	
	السؤال (طرح المشكلة): هل الحقيقة من حيث طبيعتها مطلقة أو نسبية؟	01.5	
محاولة حل المشكلة	موقف صاحب النص: •مضمونا: يرى صاحب النص أن طبيعة الحقيقة في ذاتها مطلقة، وبالتالي فهي ثابتة، وليست متغيرة.	02	04
	•شكلا: " فالآراء إذن نسبية، والحقيقة مطلقة"، "ولكن الحقيقة مطلقة في ذاتها".	02	
	الحجج: •مضمونا: – هناك تمايز بين الرأي والحقيقة (الرأي يتبع الذات وهو متغير، والحقيقة تتبع المنطق، وهي ثابتة). – التسليم بنسبية الحقيقة يوقعنا في تناقض (لا يمكن الجمع بين استدارة شكل الأرض وسطحيته في آن واحد).	02	04
	•شكلا: " فإن الذي تغير هو رأي الناس، لا حقيقة شكل الأرض"، " فالذاتية متناقضة وباطلة".	02	
	النقد والتقييم: – كل المعارف تبقى دوما قابلة للمراجعة و التحقيق و التكذيب. – الإقرار بالمطلقية شكل من أشكال الوثوقية الدوغماتية.	02	04
	الرأي الشخصي المبرر (يترك لحرية المترشح).	02	
طرح المشكلة	– الوصول إلى اتخاذ موقف مبرر من المشكلة المطروحة.	01.5	04
	– مدى وضوح الحل مع منطوق المشكلة.	01.5	
	– تناسق الحل مع منطق التحليل.	01	
المجموع		20	20

ملاحظة:

– تمنح نقطتان (02) للغة، وتنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من (08) أخطاء.

– الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها تصحيحا جماعيا.