الموضوع الأول: هل المساواة المطلقة شرط ضروري لتحقيق العدالة الاجتماعية؟

مراحل الإجابة	عناصر الإجابة	العلامة الجزئية	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- **المدخل:** الإحاطة بمعنى الفضائل الأخلاقية عامة، والعدالة الاجتماعية خاصة. أو (أي تمهيد وظيفي) - **إبراز العناد:** تضارب الآراء حول كيفية تجسيد العدالة الاجتماعية في الواقع، فالبعض يؤسسها على مبدأ المساواة المطلقة، والبعض الآخر يربطها بمبدأ التّفاوت. - **طرح المشكلة:** كيف يمكن تحقيق العدالة الاجتماعية، هل بتجسيد المساواة المطلقة أم بمراعاة مبدأ التّفاوت بين الأفراد؟	01.50 01 01.50	**04/04**
محاولة حل المشكلة	**1) عرض الأطروحة:** لا يمكن تحقيق العدالة الاجتماعية إلا بتجسيد المساواة المطلقة بين الأفراد. (سقراط، شيشرون، فلاسفة القانون الطبيعي، الاتجاه الاشتراكي....) - **الحجج:** –العدالة الحقة تعني المساواة المطلقة بين جميع الأفراد في الحقوق والواجبات، وأي تفاوت يعد ظلما. - إذا كان التّفاوت بين البشر من صنع المجتمع ويقوم على الاستغلال فهو ظلم يجب محاربته تجسيدا للعدالة الاجتماعية... . - **الأمثلة والأقوال.** - **النّقد:** إن الأفراد متفاوتون في القدرات وفي الجهد المبذول، فليس من العدل أن نسوي بينهم في الاستحقاق.	01 01.50 0.50 01	**12/12**
	2) نقيض الأطروحة: العدالة الاجتماعية تتحقق بمراعاة مبدأ التّفاوت بين الأفراد (أفلاطون، هيجل، نتشه، الاتجاه الرأسمالي، بعض علماء البيولوجيا ...) - **الحجج:** –يولد الأفراد متفاوتون في قدراتهم مما يؤدي إلى التّفاوت في الجهد المبذول، هذا يقتضي التّمييز بينهم في الاستحقاق والمكافأة. - إن التّفاوت الاجتماعي يبرره التّفاوت الطبيعي (الفروق الفردية) - التّفاوت بين الأفراد والأمم ناتج عن التّفاوت في العمل، وبالتّالي يجب احترامه. - **الأمثلة وأقوال.** - **النّقد:** لا يجوز أخلاقيا تبرير التّفاوت الاجتماعي (الطبقية) والتّمييز العرقي بالتّفاوت الطبيعي. (كثيرا ما كان التفاوت ظلم)	01 01.50 0.50 01	
	3) التّركيب: إذا كانت العدالة هي تحقيق التّوازن بين الحقوق والوجبات، فهي تقتضي العمل وفق مبادئ وهي: (تكافؤ الفرص، الاستحقاق والكفاية، العدل في التّوزيع، العدل في القصاص) - **الأمثلة والأقوال.**	03 01	
حل المشكلة	- **الاستنتاج:** لا يمكن تحقيق العدالة الاجتماعية بالمساواة المطلقة فحسب، لأن ذلك يؤدي إلى الإجحاف والظّلم، وعليه ينبغي أيضا مراعاة مبدأ التّفاوت. - مدى انسجام الاستنتاج مع منطق التّحليل.	03 01	**04/04**
		المجموع	20/20

ملاحظة: –**الحرص على تثمين الإجابات المتميزة بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النّقطة المستحقة.**

– **تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء. (02 نقطة)**

الموضوع الثّاني: يقول هلفاكس: "مادامت الذّكرى تعيد إدراكا جماعيا، فإنها في حد ذاتها لا يمكن أن تكون إلا جماعية" **– دافع عن هذه الأطروحة.**

مراحل الإجابة	عناصر الإجابة	العلامة الجزئية	العلامة الكلية
طرح الإشكالية	- **الفكرة الشّائعة:** إن التّذكر من طبيعة فردية. - **نقيض الفكرة:** إن التّذكر من طبيعة اجتماعية. - **طرح المشكلة:** كيف يمكن الدّفاع عن الأطروحة القائلة بأنّ التذكر وظيفة ذات طابع اجتماعي؟	01.50 01 01.50	**04/04**
محاولة حل الإشكالية	- **عرض منطق الأطروحة:** إن عملية التّذكر من طبيعة اجتماعية وليست فردية (الاتجاه الاجتماعي: هلفاكس بيار جاني .. دوركايم) - **الحجج:** – التّذكر عند الفرد تحدده المعالم والاطر الاجتماعية (اللّغة، العادات والتّقاليد، المناسبات والأعياد...)، وزوال الأطر الاجتماعية يؤدي إلى اضمحلال الذّكريات المرتبطة بها. - التّذكر نشاط جدلي بين الانا والآخر (الغير هو الذّي يدفعني إلى التّذكر). - **الأمثلة والأقوال.**	01 02 01	**12/12**
	- **عرض منطق الخصوم ونقدهم:** أ) التّذكر من طبيعة فردية (بيولوجية، نفسية ...) - التّذكر وظيفة بيولوجية مرتبطة بالدّماغ (ريبو) - التّذكر وظيفة نفسية شعورية (برغسون) **ب) نقده:** مهما كان تدخل العوامل المادية والنفسية في عملية التذكر، إلا أنّ مفعولها وأثرها يتمّ في الجماعة التي يعيش فيها الفرد (فهو يستخدم لغة المجتمع ويفكر ويتذكر وفقاً للأطر الاجتماعية. **الأمثلة والأقوال.**	1.50 1.50 01	
	- **الدّفاع بحجج شخصية:** على المترشح أن يوظف ما يملكه من موارد معرفية للدفاع عن الأطروحة: – اللّغة جملة نسق الاصطلاحات الاجتماعية، وهي التي تمكننا في كل لحظة من إعادة بناء ماضينا. - الذّكريات لا يتم استرجاعها، إنما يعاد بنائها من جديد وفقا للأطر الاجتماعية. - الذّكريات هي عبارة عن خبرات مشتركة بين أفراد المجتمع. - إن الذّكريات تحفظ في أطر الذّاكرة الجماعية، وبما أن هذه الأطر متغيرة فيتم تصور الماضي بكيفيات مختلفة لتحقيق التّكيف. - **الأمثلة والأقوال.**	03 01	
حل المشكلة	- التّأكيد على مشروعية الدّفاع عن الأطروحة: الأطروحة صحيحة ولها ما يبررها. - تناسق الحل مع منطق التّحليل	02 02	**04/04**
		المجموع	**20/20**

ملاحظة – الحرص على تثمين الإجابات المتميزة، وتصحيحها بتكليف أساتذة ذوي خبرة وكفاءة ومنحها النّقطة المستحقة.
– يمكن للمترشح تقديم مرحلة عرض منطق الخصوم على مرحلة الدّفاع عن الأطروحة بحجج شخصية.
– تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء. (02 نقطة)

الموضوع الثّالث (النّص): " الأمير" ميكافللي ترجمة أكرم مؤمن.

مراحل الإجابة	عناصر الإجابة:	العلامة الجزئية	العلامة الكلية
طرح المشكلة	- **السّياق الفلسفي:** يندرج النّص ضمن فلسفة القيم (الفلسفة السّياسية)، يعالج مشكلة علاقة السّياسة بالأخلاق. - **المسار:** الرّد على النّزعة المثالية التي جعلت الأخلاق شرطا للممارسة السّياسية. - **المشكلة:** هل نجاح الممارسة السياسية يقتضي التضحية بالأخلاق؟	01.50 01 01.50	**04/04**
محاولة حل المشكلة	- **موقف صاحب النّص:** أ) **مضمونا:** يرى صاحب النّص أنّه من الضرورة استبعاد الأخلاق عن السّياسة. **ب)شكلا:** –" فمن الضروري للأمير أن يعرف حق المعرفة كيف يستخدم كلتا الطريقتين ..." – "كان الأمير يضطر إلى أن يعلم جيدا كيف يتصرف كالحيوان"	02 01	**12/12**
	- **الحجج:** أ) **مضمونا:** التّاريخ يبين لنا أن الأمراء الذّين لم يلتزموا بالأخلاق حققوا إنجازات عظيمة ودام حكمهم طويلا. (الغاية تبرر الوسيلة) – بما أن طبيعة البشر شريرة وجب معاملتهم بالقوة والمكر، وليس بالقانون الأخلاقي. **ب) شكلا:** – "تجارب عصرنا هذا تدل ... هم من لم يصن العهد إلا قليلا." – "إذا كانوا جميعا من الأشرار ولم يرعوا عهودهم معك فهذا يسمح لك أن تكون في حِلّ من عهودهم "	02 01	
	- **النّقد والتّقييم:** - أثار صاحب النّص مشكلة العلاقة بين السّياسة والأخلاق. وتكمن قيمة موقفه في أنه مقاربة واقعية (واقع الحكم آنذاك في إيطاليا، عصر ميكافيللي). - لكن هل يمكن للحكم القائم على القوة والمكر والحيلة والخداع أن يدوم؟ ألا يؤدي ذلك إلى زعزعة الثّقة بين الحاكم والمحكوم وبالتّالي انهيار الدّولة؟	01.50 01.50	
	- **الموقف الشّخصي:** يترك الاختيار للمترشح مع تبريره. - **الأمثلة والأقوال.**	02 01	
حل المشكلة	- إن افتراض أن الإنسان شرير بطبعه كما يعتقد مكيافللي، ليس مبررا لفصل السّياسة عن الأخلاق وإلا ضعف التّشريع وانهارت الدّولة ... . - إذا كانت غاية الدّولة أخلاقية (تحقيق العدالة وسعادة المواطن)، فلا يمكن تحقيقها إلا بالوسائل الأخلاقية (التي يضبطها القانون). - مدى انسجام الحل مع منطق التّحليل.	02 02	**04**
المجموع		**المجموع**	**20/20**

ملاحظة: – الحرص على تثمين الإجابات المتميزة وتصحيحها بتكليف أساتذة ذو خبرة وكفاءة ومنحها النّقطة المستحقة.

– تنقص ربع نقطة عن كل خطأ لغوي، ولا يحاسب المترشح على أكثر من ثمانية أخطاء. (02 نقطة).