المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
	الموضوع الأول: إذا كانت الرياضيات علما عقليا، فهل نفهم من ذلك أن أصلها عقليّ بحتّ؟		
طرح الإشكالية	– نشأة المفاهيم الرياضية أثارت عدة تساؤلات لدى المفكرين والفلاسفة؛	0.5	04
	– لذا اعتقد البعض منهم أن أصلها عقلي بحت، في حين يعتقد البعض الآخر أن المفاهيم الرياضية نشأت من التجربة.	01.5	
	– فهل تعود الرياضيات إلى أصول عقلية أم حسية ؟	01.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
محاولة حل الإشكالية	**1) الأطروحة:** – العقليون : " أصل الرياضيات عقلي" (أفلاطون، ديكارت، ليبنتز)	01	04
	– الحجة : المعاني الرياضية فطرية ومطلقة وكلية قبلية، إذن فهي عقلية	01	
	– (التعريفات الرياضية في الهندسة مثلا)، أو الأقوال المأثورة	0.5	
	– نقد الحجة : الرياضات لم تولد كاملة بل تدرّجا (منطق التاريخ)	01	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	2) نقيض الأطروحة: – الحسيون : " أصل الرياضيات حسي" (لوك، هيوم، مل)	01	04
	– الحجة : لكونها انطباعات ومدركات مركبة وبعدية، إذن فهي حسية	01	
	– توظيف الأمثلة (تعدد الهندسات وتطوراتها)، أو الأقوال المأثورة	0.5	
	– نقد الحجة : الوجود الحسي النابع من التجربة ما هو إلا مصادرة أيضا	01	
	– سلامة اللغة.	0.5	
	3) التركيب: الرياضيات إنشاءات عقلية بناء على معطيات حسية	01	04
	– نشأة المعاني الرياضية لا هي عقلية بحتة ولا حسية خالصة، فهناك تفاعل بين الجانب العقلي والجانب التجريبي الحسي. – لكن تطور الرياضيات شيئا فشيئا جعلها تدخل في التجريد أكثر. لذلك يغلب عليها الطابع العقلي.	01+01	
	– الأمثلة والأقوال	01	
حل الإشكالية	– إذن المفاهيم الرياضية عقلية مجردة مرتبطة بالجانب الحسي	01+01	04
	– مدى انسجام الخاتمة مع التحليل.	01	
	– توظيف الأمثلة والأقوال المأثورة المناسبة لحل المشكلة	0.5	
	– سلامة اللغة.	0.5	
المجموع			20

137

المحاور	عناصر الإجابة (الوضع)	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
الموضوع الثاني: دافع عن الأطروحة القائلة:" إن مصدر المعرفة هو التجربة "			
طرح الإشكالية:	المدخل: الإشارة إلى أن أصل المعرفة هو العقل	01	04
	المسار: بيان نقيض هذا الاعتقاد وأنه هو الصحيح	01	
	السؤال: كيف يمكن الدفاع عن صحة القول بأن مصدر المعرفة هو التجربة ؟	01.50	
	سلامة اللغة:	0.50	
محاولة حل الإشكالية	**1) عرض منطق الأطروحة:** عرض الموقف التجريبي (هيوم ، لوك ، مل) إن مصدر المعرفة الإنسانية هو التجربة.	01	04
	* عرض مسلماته: – المعرفة ترتد إلى التجربة والحواس. – العقل لا يحتوي على معارف قبلية.	01	
	البرهنة : العقل عاجز عن المعرفة بدون حواس.	01	
	الأمثلة والأقوال.	0.50	
	سلامة اللغة.	0.50	
	2) الدفاع عن منطق الأطروحة بحجج شخصية: – إن المعرفة الموضوعية هي المطابقة للواقع، تتحقق بالتجربة.	01	04
	– أثبت علم النفس الطفل أن، الطفل الصغير يتعلم بالانتقال من المحسوس إلى المجرد.	01	
	– الاستئناس بمذاهب فلسفية **(مثلا الوضعية المنطقية)**	01	
	توظيف الأمثلة والأقوال.	01	
	3) عرض منطق الخصوم ونقده (المذهب العقلي): – إن مصدر المعرفة ليست التجربة بل هو العقل.	01	04
	نقد منطق الخصوم: – إن المعرفة العقلية الخالصة دون أن تسبقها التجربة، معرفة ناقصة وعمياء.	01	
	– وأن العقل غير قادر على ترجمة الفكرة من الناحية العملية إلى نتائج نفعية، في حين أن التجربة العملية تمنح الإنسان نتائج نفعية؛ ...	01	
	الأمثلة والأقوال.	0.50	
	سلامة اللغة.	0.50	
حل الإشكالية	إذن الأطروحة القائلة بأن مصدر المعرفة هو التجربة أطروحة صحيحة وصادقة، فالدفاع عنها ضروري ومشروع، يجب تبنيها والعمل بها في الواقع.	01+01	04
	انسجام الخاتمة مع منطق التحليل	0.5	
	مدى تناسق الحل مع منطوق المشكلة	01	
	سلامة اللغة	0.5	
المجمـــوع			20/20

138

المحاور	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة مجموع
طرح الإشكالية	الموضوع الثالث : النص : أرسطو – إن كانت الفلسفة تعرف غيرها من المفاهيم، فالأولى لها أن تعرف نفسها. السؤال : ما الفلسفة ؟ يعرفها في ماهيتها، وهو إجراء صعب إلا أنه لا يمنعنا من تعريفها في وظيفتها، فهل هي دهشة وتعجب إزاء الوجود وسعي معرفي نمائي لا أغراض نفعية وراءه ؟ – سلامة اللغة.	01+01 01 0.5 0.5	04
محاولة حل الإشكالية	أ– **موقف صاحب النص** : تعرّف وتعرف الفلسفة بالدهشة – وهي حالة وجدانية فكرية وموقف اتجاه العالم – كونها طريقة نحو استظهار ماهيتها. – الأقوال و الأمثلة. – سلامة اللغة.	01+01 01 0.5	03.5
	ب– **مسلماته وبراهينه** : – تتجلى الفلسفة في الرجة الفكرية أمام الصعوبات والمشكلات ومن ثم معرفة الجهل وتجاوزه ؛ – استقراء التاريخ يؤكد أهمية الصعوبات التي واجهت ذهن الإنسان ؛ دور مشكلات الواقع المتصلة بظواهر الوجود والمانعة للمعرفة التلقائية. – الأقوال و الأمثلة. – سلامة اللغة.	0.5+01 01.5 01 0.5	04.5
	ج– **تقييم النص** : – إن كانت الفلسفة سعي لتأسيس المعرفة في ذاتها فهي ليست عملا حرّا، – إنما هي ممارسة فكرية مقيدة بضوابط. الرأي الشخصي : استحالة تجريد الفلسفة من كل نفعية، فأقل ما فيها نشوة الفكر.	01 01 01+01	04
حل الإشكالية	– لا يمكن الحديث عن الفلسفة دون تعريفها ولا يمكن تعريفها دون الإشارة إلى الدهشة التي تؤول إلى الاعتراف بالجهل دافع لتبني المعرفة. – وهي لذاتها في المبدأ غير أنها تبقى، لصلتها بالواقع الإنساني مشروعا غائبا بمنافعه. – سلامة اللغة.	01+01 0.5+01 0.5	04
	المجمـــوع		20/20

139