| عناصر الإجابة (الموضوع الأول: هل الفلسفة ضرورية لتقدم العلم؟) | العلامة مجزأة | العلامة مجموعة |
|---|---|---|
| **طرح المشكلة: مدخل:** –يجد الإنسان نفسه في خضم خطابات متعارضة (فلسفية، علمية)<br>**العناد:** –اختلاف المفكرين حول دور الفلسفة بالنسبة للعلم.<br>**المشكلة:** –هل للتفكير الفلسفي دور في تطور العلم؟ | 01<br>0.5<br>01 | **02.5** |
| **محاولة حل المشكلة:**<br>**عرض الأطروحة:** الفلسفة ضرورية لتقدم العلم.<br>**الحجج:** –إن الانفجارات العلمية أدت إلى إفرازا ت لا يمكن للعلم أن يخوض فيها، بل هي من صميم الممارسة الفلسفية.<br>–الفلسفة تفتح مجالات جديدة للتفكير والمعرفة.<br>–الفلسفة ضرورية لقيام العلوم، المناهج العلمية اليوم في حاجة ماسة لفروض فلسفية لكي تقوم لها قائمة مثل الإيمان بمبدأ السببية وبساطة الطبيعة ومعقوليتها.<br>_كل علم يعتمد على مبادئ أولية تعد أساسا له وهي في الأصل فلسفية.<br>**نقد الحجج:** حاجة العلم للفلسفة لا يلغي الحدود الفاصلة بينهما<br>**الأمثلة والأقوال.** | 02<br>01.5<br>01.5<br>01 | **06** |
| **نقيض الأطروحة:** الفلسفة ليست ضرورية لتقدم العلم (النزعة الوضعية).<br>**الحجج:** –الفلسفة تختلف عن العلم من حيث الموضوع والمنهج والنتائج.<br>– الفلسفة تهتم بالبحث عن العلل البعيدة، والعلم يهتم بالبحث عن القوانين التي تحكم الظواهر.<br>–الوضعية والموضوعية من مواصفات العلم.<br>**نقد الحجج:** –مما لا شك فيه أن الدراسات الفلسفية التي تتناول العلم تساهم في تقدمه وتطوره(الإبستمولوجيا)<br>**الأمثلة والأقوال** | 02<br>1.5<br>1.5<br>01 | **06** |
| **التركيب:** –ترابط وتكامل وظيفي بين الفلسفة والعلم.<br>–التبرير (أمثلة أقوال) | 01.5<br>01.5 | **03** |
| **حل المشكلة:** –لا يمكن للعلم ان يتقدم بمعزل عن الفلسفية.<br>– انسجام الحل مع منطوق المشكلة. | 01.5<br>01 | **02.5** |
| **المجموع** | 20 | **20** |

**ملاحظة:** –الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.

| عناصر الإجابة (الموضوع الثاني: يقول بول مويي: "من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي".) | العلامة مجزأة | العلامة مجموعة |
|---|---|---|
| – **الفكرة الشائعة:** لا يمكن للإنسان أن يكون موضوعا لعلم وضعي.<br>– **النقيض:** من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي.<br>– **المشكلة:** كيف يمكننا أن ندافع عن الأطروحة القائلة: بأنّه من الممكن إخضاع الظواهر الإنسانية للدراسة العلمية؟ | 01<br>01<br>0.5 | **02.5** |
| **عرض منطق الأطروحة:** قابلية الحادثة الإنسانية للدراسة العلمية.<br>**المسلمة:** مرونة المنهج العلمي وإمكانية تكييفه حسب طبيعة الموضوع.<br>**الحجج:**<br>–تجاوز العوائق الإبستمولوجيا وتكييف المنهج العلمي مع خصوصيات الظاهرة الإنسانية (تاريخية، نفسية، اجتماعية).<br>– اعتماد مبدأي السببية والحتمية في دراسة الظواهر الإنسانية.<br>–قابلية الظاهرة الإنساني للدراسة الموضوعية.<br>**الأمثلة والأقوال** | 01<br><br>1.5<br>1.5<br>01 | **05** |
| **عرض منطق الخصوم ونقده:**<br>– **عرض منطقه:** الحادثة الإنسانية لا تقبل الدراسة الوضعية لوجود عوائق مرتبطة بخصائص الحادثة الإنسانية.<br>**الحجج:** –الإنسان دارس ومدروس في ان واحد (الملاحظ والملاحظ)<br>– **نقده:** –إن الباحث في العلوم الإنسانية يتسلح بخصال الروح العلمية والتي تمكنه من تجاوز جميع العوائق.<br>–الوعي بعائق الذاتية يجعل الباحث في مجال العلوم الإنسانية يتوخى الحذر.<br>–النسبية من خصائص الروح العلمية. | 02<br><br>1.5<br><br>1.5 | **05** |
| **الدفاع عن الأطروحة بحجج شخصية:**<br>–إن العلوم الإنسانية توصلت إلى معرفة حقائق علمية (تاريخية، نفسية، اجتماعية).<br>–العلوم الإنسانية تصنف ضمن العلوم الوضعية الموضوعية.<br>–إبن خلدون (في التاريخ).<br>– دوركايم (في الاجتماع).<br>–واطسن (في النفس). | 2.5<br><br><br><br>2.5 | **05** |
| **حل المشكلة:**<br>– من الممكن أن يكون الإنسان موضوعا لعلم وضعي، أطروحة صحيحة، يمكن تبنيها والدفاع عنها.<br>– انسجام الحل مع منطوق المشكلة. | 02<br>0.5 | **2.5** |
| **المجموع** | 20 | **20** |

**ملاحظة:** –يمكن للمترشح أن يقدم خطوة نقد منطق الخصوم على خطوة الدفاع عن الأطروحة.

– الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.

| عناصر الإجابة (الموضوع الثالث: نص كلود برنار حول التجريب في البيولوجيا.) | العلامة مجزأة | العلامة مجموعة |
|---|---|---|
| **طرح المشكلة (السياق الفلسفي للنّص):**<br>**المدخل:** –ما حققه المنهج التجريبي من نتائج باهرة في دراسة المادة الجامدة، حث البيولوجيين على السعي لإخضاع الكائن الحي للتجريب العلمي.<br>**السياق:** –يندرج النّصّ في إطار فلسفة العلوم التجريبية، وما أُثير فيها من عوائق التجريب في البيولوجيا.<br>**المشكلة:** –هل الظواهر البيولوجية تخضع لمبدأ الحتمية على غرار الظواهر الأجسام الجامدة؟ | 01<br>01<br>0.5 | **02.5** |
| **محاولة حل المشكلة:**<br>**الموقف: مضمونا:** الظاهرة البيولوجية تخضع لمبدأ الحتمية مثلها مثل الظواهر الطبيعية ولا تفلت منه.<br>**شكلا:** " يمكننا في ظواهر الاجسام الحية... السيطرة عليها". | 03<br>02 | **05** |
| **الحجة:**<br>**مضمونا:** –إن المادة الحية لا تخضع لقوانين خاصة وإنما تخضع لنفس الشروط التي تخضع لها جميع الظواهر الطبيعية (مبدأ الحتمية مبدأ عام شامل)<br>– الظاهرة الحية خاضعة لحتمية محددة.<br>**شكلا:** –" فإن ما يسمى بالقوة الحيوية...فإن ذلك لا يهم".<br>–" إلا أنه يجب أن تكون هناك حتمية.... وهو الشيء نفسه". | 2.5<br><br><br><br><br><br>2.5 | **05** |
| **نقد وتقييم:** –إن الحتمية مبدأ يفسر الظاهر البيولوجية.<br>–وجود ظواهر ميكروبيولوجي تفلت أحيانا من هذا المبدأ. ولا يمكن إخضاعها لمبدأ حساب الاحتمالات.<br>–اللاّحتمية تعد مبدأ علميا لتفسير الكثير من الظواهر الحية اللاّمتناهية في الصغر.<br>– الرأي الشخصي: اتخاذ موقف مبرر. | 01<br>01<br>01<br><br>02 | **05** |
| **حل المشكلة:** الحتمية مبدأ نسبي يعتمد عليه في تفسير بعض الظواهر ولا يعتمد في تفسير ظواهر أخرى. | 02.5 | **02.5** |
| **المجموع** | **20** | **20** |

**ملاحظة:** –الحرص على تثمين الإجابات المتميزة.