الموضوع الأول: هل قوانين العلوم التجريبية مطلقة اليقين أم نسبية؟		**العلامـــة**	
المحطات	**عناصر الإجابة**	**مجزأة**	**المجموع**
محاولة حل المشكلة - طرح المشكلة	**المدخل:** يهدف العلم إلى الكشف تجريبيا عن الشروط التي تتحكم في الظواهر الطبيعية ويصيغها في شكل قوانين.	01	04
	العناد: – القوانين العلمية ناتجة عن التجربة فهي مطلقة اليقين. – القوانين العلمية متغيرة، فهذا يعني أنها نسبية. – ولهذا أثار فلاسفة العلم أزمة اليقين العلمي.	1.5	
	السؤال: فهل قوانين العلوم التجريبية إذن مطلقة اليقين أم نسبية؟	01	
	سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة	**عرض الأطروحة ومسلماتها:** – المادة مركبة من جسيمات لا تتجزأ– المكان والزمان مطلقين – إنّ ما هو ثابت بالتجربة لا يمكن الشك في مصداقيته. ومنه فإن قوانين العلوم التجريبية مطلقة اليقين. (حسب الفيزياء الكلاسيكية – فيزياء الكم)	01	04
	الحجج: – اليقين العلمي يستند إلى مبدأين أساسين: أ– العلية مبدأ **مطلق** تخضع له **جميع** ظواهر الكون. ب– الحتمية: (اطراد الظواهر) أي أنّها تسير على وتيرة واحدة **لا تتغير**. ج– الصياغة الرياضية للقوانين(التكميم) تحقق **التنبؤ** وهذا دليل على اليقين المطلق.	01	
	نقد الحجج: العلية بهذا المعنى أقرب إلى الفلسفة منه إلى العلم، فكيف نطمئن ليقين علمي مبني على مبدأ فلسفي؟ – التكميم يضبط دقة العلاقة بين الظواهر، لكنه لا يعبر عن ثباتها بالضرورة في المستقبل (احتمالية).	01	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
محاولة حل المشكلة	**عرض نقيض الأطروحة ومسلماتها:** – المادة مركبة من جسيمات تتجزأ– المكان والزمان نسبيين – إنّ ما هو ثابت بتجربةٍ محدودةٍ في مكان وزمان ما، منطقيا لا يلزم تعميمه. ومنه فإنّ قوانين العلوم التجريبية نسبية. (أنصار الفيزياء المعاصرة– فيزياء الكيف)	01	04
	الحجج: – اللاحتمية وعلائق الارتياب (الميكروفيزياء/هيزنبرغ...) – التجربة تثبت فرضية فقط وهذا لا يكذب الفرضيات الأخرى بالضرورة (باشلار/ قانون الاحتراق).	01	
	نقد الحجج: القول بالنسبية لا يتعارض مع فكرة اليقين أي لا يكذب القوانين العلمية السابقة (نظرية الضوء).	01	
	الأمثلة والأقوال + سلامة اللغة	01	
	التركيب: قوانين العلوم التجريبية نسبية. (تغليب)	1.5	04
	الحجج: – الحتمية (نفس الشروط تؤدي إلى نفس النتائج) لكن لا أحد يضمن ثبات نفس الشروط، لأنّ ظواهر الطبيعة متداخلة مما يؤدي إلى **تطور القوانين**. (كورنو وفكرة المصادفة). – **اليقين العلمي** لا يتعارض مع فكرة النسبية، لأن القانون العلمي صحيح في إطار الشروط التي أنتجته.	02	
	الأمثلة والأقوال	0.5	
حل المشكلة	استنتاج : تصور حل المشكلة يترك لاجتهاد المترشح.	01	04
	– مدى انسجام تحليل المترشح (نسقية المقال من حيث الشكل والمضمون)	02	
	– الأمثلة والأقوال	0.5	
	– سلامة اللغة	0.5	
المجموع		20	20/20

	عناصر الإجابة	العلامة مجزأة	العلامة المجموع
	الموضوع الثاني: " إنّ الظاهرة الاجتماعية تخضع للدراسة التجريبية كما تخضع لها الحادثة الفيزيائية". دافع عن صحة هذه الأطروحة.		
طرح المشكلة	**الفكرة الشائعة:** الشائع بين الناس وحتى **بعض المتعلمين منهم**، أن الظاهرة الاجتماعية ـ كجزء من الظواهر الانسانية ـ لا يمكن دراستها دراسة علمية، لكونها ليست ذات طبيعة مادية، وعليه فإنها لا تخضع للدراسة التجريبية.	1.5	04
	طرح نقيضها: في حين يرى فلاسفة العلم أن الظاهرة الاجتماعية تخضع للدراسة التجريبية كما تخضع لها الحادثة الفيزيائية.	1.5	
	السؤال: فإذا سلمنا بصحة هذه الأطروحة، كيف نؤكد مشروعيتها والدفاع عنها؟	0.5	
	سلامة اللغة	0.5	
محاولة حل المشكلة	**عرض منطق الأطروحة ومسلماتها:** – من المسلم به أنّ الظاهرة الاجتماعية ليست ظاهرة ميتافيزيقية لأنها تتجسد في سلوك أفراد المجتمع، مما يجعلها قابلة للملاحظة. – الظاهرة الاجتماعية تخضع للدراسة التجريبية كما تخضع لها الحوادث الفيزيائية (دوركايم).	1.5	04
	الحجج: – خصائص الظاهرة الاجتماعية (شيئية، خارجة عنا، قسرية، حتمية يمكن التنبؤ بحدوثها). – قواعد منهج علم الاجتماع كما حددها دوركايم.	02	
	سلامة اللغة	0.5	
	– **عرض منطق الخصوم ونقده:** المشككون في **مستوى العلمية** (مجال الظواهر الانسانية بصفة عامة) **أولا:** عرض منطقهم: – الظواهر الاجتماعية ليست مادية، لأنها نابعة من صميم المجتمع (خاصة)، لذلك يصعب التعميم. – لا يمكن تفسيرها على أساس مبدأ الحتمية لأنّ سلوك الناس إرادي، مرِن، لا يمكن التنبؤ به. إذن الظواهر الاجتماعية لا تخضع للدراسة التجريبية كما تخضع لها الحادثة الفيزيائية..	1.5	04
	ثانيا: نقده – تم تجاوز العوائق في علم الاجتماع. الظواهر الاجتماعية لا تفلت من قبضة السببية والحتمية وبالتالي فهي تخضع لقوانين.	02	
	الأمثلة والأقوال	0.5	
	– **الدفاع عن منطق الأطروحة :** **أولا:** بحجج شخصية **(تترك لاجتهاد المترشح)** – من خلال استثمار تطبيقات علم الاجتماع.	02	04
	ثانيا: الاستئناس ببعض المواقف الفلسفية: – (أوغيست كونت، لفي برول)	01	
	الأمثلة والأقوال+ سلامة اللغة	01	
حل المشكلة	– **الاستنتاج:** إن **منطق** الأطروحة القائلة: " إنّ الظاهرة الاجتماعية تخضع للدراسة التجريبية كما تخضع لها الحادثة الفيزيائية". **تنسجم مقدماته** مع نتائجه ومع الواقع.	01	04
	مما يبرر مشروعية الأخذ بها وتبنيها.	0.5	
	– مدى انسجام تحليل المترشح في دفاعه عن الأطروحة (نسقية المقال من حيث الشكل والمضمون)	02	
	– سلامة اللغة	0.5	
	المجموع	20	20/20

ملاحظة : يُمكن للمترشح أن يقدم مرحلة الدفاع عن مرحلة عرض منطق الخصوم و نقده.

		العلامة	
الموضوع الثالث: اكتب مقالة فلسفية تعالج فيها مضمون النص – عبد الرحمن مرحبا–		مجزأة	مجموع
طرح المشكلة:	**الإطار الفلسفي:** – يندرج النص في إطار العلاقة الجدلية بين الفكر الفلسفي وأنماط الفكر الأخرى وأثرها على التطور البشري. حيث، ساد الاعتقاد عند النزعة العلمية (الوضعية)، أن التفكير العلمي هو أساس التطور الحضاري و امتد ذلك إلى عامة الناس، فرسّخ في أذهانهم أنه لا دور للفلسفة. لكن صاحب النص "عبد الرحمن مرحبا" يخالف هذا التوجه.	02	04
	طرح المشكلة: – فهل للفلسفة دور في تطور الفكر البشري والحضاري؟	1.5	
	سلامة اللغة:	0.5	
محاولة حل المشكلة	**ضبط موقف صاحب النص ومسلماته:** – إنّ الطابع الشمولي والنقدي للفكر الفلسفي يتعارض مع جميع أشكال الجمود والتخلف لما يقدمه من آليات التحرر و التقدم. – إذن للفلسفة دور أساسي في تطور الفكر البشري والحضاري.	2.5	04
	الاستئناس بعبارات النص	1.5	
	حجج صاحب النص: – استقراء تاريخ الحضارات عبر العصور يثبت أنّ كل نهضة علمية إنما كانت بفضل الفلسفة. – الفلسفة أساس العلم (فلسفة العلوم). – الفلسفة وراء كل ثورة اجتماعية، دينية أو سياسية...	02	04
	الاستئناس بعبارات النص:	1.5	
	سلامة اللغة	0.5	
	النقد والتقييم:– **من جهة**، لا ننكر دور الفلسفة في تحرير الفكر (خلصته من الفكر الأسطوري، الخرافي والديني المنغلق كالفكر السكولائي / عصر الأنوار).	1.5	04
	– **ومن جهة أخرى**، كما لا يمكن أن نتجاهل دور الأنماط الأخرى من التفكير في التطور الحضاري. مثال: الدين الإسلامي الذي حرر الإنسان من عبودية الجهل، وكذلك المدارس الأدبية والفنية (كما شهدتها أوربا).	1.5	
	الأمثلة والأقوال+ سلامة اللغة	01	
حل المشكلة	**الموقف الشخصي المبرر**: يترك لاجتهاد المترشح.	01	04
	– مدى انسجام تحليل المترشح، (نسقية المقال من حيث الشكل و المضمون)	02	
	الأمثلة والأقوال	0.5	
	سلامة اللغة	0.5	
المجموع		20	20/20